

The Problem of Abridgments in Sahih al-Bukhari: A critical Methodological Study

Dr. Maessa A. Rawabdeh^{(1)*}

Received: 20/12/2022

Accepted: 27/02/2023

published: 10/03/2024

Abstract

This study aims to shed light on a methodological issue at its core, and scientific in its findings, namely the abridgment of the book: "Sahih al-Bukhari". The study revealed the reality of the problematic nature of the abridgments of the comprehensive Sahih collection, with these problems ranging from methodological to scientific. It presented the reasons that led to these problems, notably the lack of a comprehensive view of the book, and the reduction of the structural unity upon which "Sahih al-Bukhari" is based. This demonstrated the strength of the structure of the book "Sahih" and the extent of cohesion among its elements, and their interconnection. It also highlighted the most prominent problems resulting from the abridgment of "Sahih al-Bukhari", including the loss of critical and jurisprudential purposes, followed by the deletion of chains of narration, biographies, and historical accounts.

Keywords: Problematic Nature, Abridgments, Sahih, Al-Bukhari, Critical Methodology.

إشكالية مختصرات صحيح البخاري: دراسة منهجية نقدية

د. ميساء علي روابدة

ملخص

تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على قضية منهجية في أصلها، وعلمية في نتائجها، ألا وهي اختصار كتاب: "صحيح البخاري"؛ حيث بينت الدراسة حقيقة وجود إشكالية في مختصرات الجامع الصحيح، وتتوعدت هذه الإشكالات بين إشكالات منهجية، وأخرى علمية.

وعرضت للأسباب التي أدت إلى وقوع الإشكالات، وكان من أهمها: غياب النظرة الكلية للكتاب، والتقليل من الوحدة النسقية التي قام عليها "صحيح البخاري"، وأظهرت بذلك قوة بناء كتاب "الصحيح" ومدى تماسك عناصره، وارتباط بعضها ببعض. كما كشفت عن أبرز الإشكالات التي نتجت عن اختصار "صحيح البخاري"، وكان من أظهرها هدر المقاصد النقدية والفقهية، وما تبعه من حذف الأسانيد، والتراجم، والآثار.

الكلمات المفتاحية: إشكالية، مختصرات، صحيح، البخاري، منهجية نقدية.

(1) Associate Professor, Princess Alia University College, Al-Balqa Applied University, Jordan.

* **Corresponding Author:** misar1973@bau.edu.jo

DOI: <https://doi.org/10.59759/jjis.v20i1.380>

المقدمة:

يكتسب البحث -أياً كان موضوعه- ميزة إضافية إذا ما تمت دراسته من زاوية "الإشكالية"؛ لأنه في هذه الحال يتجاوز مرحلة النظر في البنى السطحية إلى الغوص في البنى العميقة، والولوج في قضاياها المعقدة! وهذا النوع من البحث يكشف -كثيراً- عن الجوانب الحقيقية للمسألة المراد دراستها، وهكذا الشأن في دراسة "مختصرات الجامع الصحيح للبخاري"، فإن الانطلاق في دراستها من زاوية "الإشكالية" على مختلف المستويات: سواء الإشكالات المنهجية، أو العلمية، أو الفنية... حقيقٌ بأن يوقفنا على قضايا وحيثيات قلّ التنبه لها لو لم تدرس من هذه الزاوية، كما أن دراستها من زاوية "الإشكالية" خليقٌ به أن يحقق معاني التجرد والموضوعية في البحث العلمي، وإذا ما انضم لهذا النوع من الدراسة استخدام نهج "المقاربة" كان ذلك حرياً أن يوقف القارئ على مجموعة من التساؤلات تُكوّن بمجموعها مشكلة الدراسة؛ ولذلك يمكن أن نضع سؤالاً عريضاً ننتقل من خلاله إلى أسئلة الدراسة: والسؤال هو: هل ثمة إشكالية في الكتب التي اختصرت صحيح البخاري؟

مشكلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة أن تجيب عن السؤال السابق الذي يتفرع عنه عدة أسئلة، وهي:

١. ما حقيقة وجود إشكالية في مختصرات صحيح البخاري؟
٢. ما الأسباب التي قادت إلى هذه الإشكالية؟
٣. ما طبيعة الإشكالات التي ترتبت على اختصار صحيح البخاري؟

أهمية الدراسة:

- ١- تبيين الخلل المنهجي والعلمي الذي وقع في الكتب التي اختصرت صحيح البخاري.
- ٢- تبيين مدى دقة الإمام البخاري في بناء كتابه "الجامع الصحيح"، وتستنظر -في الوقت ذاته- درايته التامة في تقسيمات الكتاب وترتيبه وتنظيمه؛ من حيث إيراد الكتب، وصوغ التراجم، والاستشهاد بالآثار، وترتيب الأحاديث، وذكر المتابعات، والتعريف بالرواة...

أهداف الدراسة:

- ١- بيان حقيقة وجود إشكالية في مختصرات صحيح البخاري.
- ٢- بيان الأسباب التي قادت إلى هذه الإشكالية.
- ٣- بيان طبيعة الإشكالات التي ترتبت على اختصار صحيح البخاري.

الدراسات السابقة:

- "مناهج العلماء في اختصار الكتب المسندة صحيح البخاري أنموذجاً"، للدكتور علي أبو الفتح حمزة، بحثٌ مقدم للمؤتمر السنوي العالمي، معهد دراسات الحديث الشريف، الكلية الجامعية الإسلامية العالمية- ماليزيا، ٢٠ نوفمبر، ٢٠١٩م؛ حيث ذكر عدداً من مختصرات صحيح البخاري، وذكر مع كل مختصر اسم المختصر، ومنهجه، وميزته... فالدراسة وصفية أكثر منها نقدية أو تحليلية، وأما هذه الدراسة فإنها تتناول مشكلات المختصرات والأسباب التي قادت إلى ذلك واستجلاء الآثار السلبية لها؛ بحيث تتجاوز مرحلة الوصف إلى زوايا النقد والتحليل وصولاً إلى تقييم واقعي لتلك المختصرات.

منهجية الدراسة:

تعتمد الدراسة على منهجين:

أولاً: المنهج الاستقرائي: استقراء الكتب التي اختصرت صحيح البخاري؛ لجمع المادة العلمية.
ثانياً: المنهج التحليلي والنقدي: ويظهر من خلال دراسة مناهج المؤلفين في اختصار صحيح البخاري، وبيان الإشكاليات في تلك المختصرات، ونقدها.

خطة الدراسة:

اقتضت طبيعة هذا البحث أن يأتي على مقدمة وتمهيد، ومبحثين وخاتمة على النحو الآتي:
المقدمة: وفيها، مشكلة الدراسة وأهميتها، وأهدافها، والدراسات السابقة، ومنهجية الدراسة، والمباحث.
التمهيد. ويتضمن:

أولاً: اختصار الكتاب بين المجيزين والمانعين.

ثانياً: مختصرات صحيح البخاري.

المبحث الأول: مقارنة منهجية في أسباب إشكالية مختصرات صحيح البخاري.

المطلب الأول: مخالفة الوضع الأول للكتاب.

المطلب الثاني: حذف الأسانيد والتراجم.

المطلب الثالث: تغيير ترتيب الكتاب.

والمبحث الثاني: مقارنة نقدية في نتائج إشكالية مختصرات صحيح البخاري.

المطلب الأول: هدم الوحدة النسقية للكتاب.

المطلب الثاني: تضبيب المقاصد النقدية، الجوانب الفقهيّة.

المطلب الثالث: التلفيق بين المتون.

والخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات.

تمهيد:

أولاً: اختصار الكتاب بين المجيزين والمانعين.

يُعد اختصار الكتب مسألة جدلية تختلف فيها آراء العلماء ووجهات نظرهم قبولاً ورفضاً بناءً على المسوغات التي يبتناها كل فريق لدعم قوله وتأييد مذهبه. ففي الوقت الذي يرى فيه فريقٌ من العلماء أنّ في اختصار الكتاب تعدياً ظاهراً على الكتاب الأصل، وإفقاداً كبيراً لخصائصه ومميزاته، وإضعافاً لقيمته ومكانته، وإخراجاً له عن مساره الموضوع له... وبالتالي إفساده وتلفه وذهاب ثمرته. يرى فريقٌ آخر أن الاختصار مقصدٌ من مقاصد التأليف، ومطلبٌ من مطالب التصنيف التي تواطأ العلماء على اعتبارها والعمل بها قديماً وحديثاً.

وقد نصر الرأي الأول ياقوت الحموي فنّعي على مَنْ يختصر كتابه بل دعا عليه! فقال: "ولقد التمس مني الطلاب اختصار هذا الكتاب مراراً، فأبيتُ ولم أجد لي على قصر همهم أولياء ولا أنصاراً، فما انقذت لهم ولا ارعويت، ولي على ناقل هذا الكتاب والمستفيد منه ألا يضيع نصبي، ونصب نفسي له ولا تعبي بتبديد ما جمعت، وتشتيت ما لفتت، وتفريق ملتئم محاسنه، ونفي كل علقٍ نفيس عن معانده ومكامنه، باقتضابه واختصاره، وتعطيل جيده من حليه وأنواره، وغصبه إعلان فضله وأسراره، فربّ راغبٍ عن كلمةٍ غيرُه متهاكٍ عليها، وزاهدٍ في نكتةٍ غيرُه مشغوف بها، ينضي الركاب إليها...، ثم اعلم أن المختصر لكتابٍ كمن أقدم على خلقٍ سوىٍ فقطع أطرافه فتركه أشل اليبدين، أبتَر الرّجلين، أعمى العينين، أصلم الأذنين، أو كمن سلب امرأة حليتها، فتركها عاطلاً، أو كالذي سلب الكميّ سلاحه فتركه أعزل راجلاً"^(١).

وحكى هو نفسه هذا المذهب عن أبي عمرو الجاحظ فقال: "وقد حُكي عن الجاحظ أنه صنف كتاباً وبوبه أبواباً، فأخذ بعض أهل عصره، فحذف منه أشياء، وجعله أشلاء، فأحضره وقال له: يا هذا، إن هذا المصنّف كالمصور، وإنّي قد صورت في تصنيفي صورةً كانت لها عينان فعورتهما، أعمى الله عينيك، وكان لها أنان فصلمتها، صلّم الله أنيك، وكان لها يدان فقطعتهما، قطع الله يديك، حتى عد أعضاء الصورة، فاعتذر إليه الرجل بجعله هذا المقدار، وتاب إليه عن العودة إلى مثله"^(٢).

وفي مقابل هذا الرأي ذهب أكثر العلماء إلى القول بجواز الاختصار، وذكروا لذلك أدلةً وحججاً وبراهين، ليست الدراسة محلاً لها. وبين هذا القول وذلك تبقى مسألة "الاختصار" مسألة جدلية تتجاذبها اجتهاداتٌ وأنظارٌ وآراءٌ بحسب ما يظهر من ثمرات ونتائج تترتب على اختصار الكتاب، وهذه الجدلية تدل في أقل أحوالها على وجود "إشكالية" على مستوى التأليف المنهجي للكتاب، وما دام أن الإشكال حاصل وغير حاصر في كل كتاب واقع فيه الاختصار فلا بد -والحال هذه- من استخدام مقارنة منهجية نحاول فيها الخلوص إلى أسباب وقوع الإشكال في مختصرات الجامع الصحيح.

وهذه المقاربة المنهجية من شأنها أن توسع دائرة البحث بحيث تستدعي كل ما له أدنى تعلق لوقوع الإشكال أو التوطئة له، ولعل هذا الأمر يشر من طرف بعيد على أن الإشكال -الحاصل في المختصرات- قد يكون شديد الخفاء، بعيد المنزع... وهذا الأمر -أيضاً- يقودنا إلى مقارنة أخرى على مستوى النقد نحاول فيها استظهار الآثار السلبية المتمحضة عن الاختصار، وبإعمال هذه المقاربة -نهجاً ونقداً- نستطيع أن نكشف ما يعتور "مختصرات الجامع الصحيح" من قضايا علمية ومنهجية.

ثانياً: مختصرات صحيح البخاري.

من المعروف العناية الواسعة بـ"صحيح البخاري" في كثير من جوانبه ومنها اختصاره؛ حيث أُلّف في اختصاره عدد من الكتب، اتخذ فيها مؤلفوها مناهج وطرائق كلٌّ حسب الغاية التي يريد تحقيقها من مختصره. ومع تنوع مختصرات صحيح البخاري إلا أن جميع المختصرات اتفقت على صعوبة اختصاره؛ بسبب ما انفرد به هذا الكتاب من مزايا وخصائص عن بقية كتب السنة. ولـ"صحيح البخاري" مختصرات عدة أشار إلى طائفة منها حاجي خليفة خلال ذكر شروحه^(٣)، ومن أهمها ما يأتي:

(١) المختصر النصيح في تهذيب الكتاب الجامع الصحيح، للمهلب بن أبي صفرة (ت ٤٣٥هـ):

يتضح منهج المؤلف كما أشار إلى ذلك محقق الكتاب: "بإسقاط المكرر باعتماد موضع واحد يذكر فيه طرق الحديث الواردة في الصحيح فيسوق الأسانيد، ثم يتبع بالمتون، فيأتي بأكمل المتون وأشمل الألفاظ. ويذكر الحديث في الباب الذي هو أولى به، وأجدر أن يحتوي عليه. ويسوق لفظ راو ينص عليه، ثم يبين ما زاده كل راو ساق إسناده أول الحديث، ولذلك فإنه لا يأتي إلا بالأسانيد التي احتوت متونها على ألفاظ زائدة للمتن الكامل الذي اختاره. وإذا روى راو حديثاً عن شيخين تثبت أن يبين لفظ هذا من هذا. وبعد ذكر الحديث كاملاً يتبع بخريج الحديث في أبوابه التي ذكره البخاري فيها. ولم يكرر الأبواب المكررة الواردة في كتب مختلفة"^(٤).

(٢) اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، لأبي العباس القرطبي (ت ٦٥٦هـ):

يمتاز هذا المختصر بأمور منها: "حذف الأسانيد، وحذف المكرر ما أمكنه ذلك فالقرطبي يختار من هذه الروايات أشملها، ويذكرها فيما هو لائق بها من الأبواب، والجمع بين الحديث وشاهده، وإحالة أحدهما على الآخر. وهو في اختصاره يضع في اعتباره الأحكام التي تضمنتها أحاديث صحيح البخاري. أما ما لا يفيد في ذلك فإنه يتركه. ولا يلتزم بترتيب البخاري للأحاديث بل يقدم ويؤخر، تبعاً لما تدل عليه الترجمة التي وضعها"^(٥).

(٣) مختصر جمع النهاية في بدء الخير والغاية لابن أبي جمرة (ت ٦٧٥هـ):

اختصر صحيح البخاري كله إلى ثلاثمائة حديث كما ذكر ذلك في مقدمته «فرأيت أن أخذ من أصح كتبه كتاباً أختصر منه أحاديث بحسب الحاجة إليها"^(٦)، يكتفي بذكر راوي الحديث من الإسناد مع حذف المكررات ويضم الأحاديث المقطعة بعضها مع بعض"^(٧).

(٤) التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، لأحمد بن أحمد الزبيدي (ت ٨٩٣هـ):

اختصره إلى أقل من ربع حجمه، فحذف الأحاديث المكررة والأسانيد والمعلقات والموقوفات عن الصحابة والمقطوعات من أقوال من بعدهم، واقتصر على الأصول المرفوعة فقط كما نص على ذلك في كتابه"^(٨).

٥) مختصر صحيح الإمام البخاري، للشيخ محمد ناصر الدين الألباني (ت ١٤٢٠هـ):

يتلخص منهج الشيخ الألباني في: حذف أسانيد أحاديثه كلها، بحيث لا يبقى منها إلا اسم الصحابي راوي الحديث، ويحذف المكررات من المتون، ويجمع الزوائد إليها من الروايات المحذوفة، ويضع كل زيادة منها في مكان غير مكانها الأصلي.

٦) مختصر صحيح البخاري، للشيخ سعد بن ناصر بن عبد العزيز الشثري:

منهجه في المختصر كما يلي: "حذف الأسانيد وآثار التابعين لعدم الاحتجاج بها، والمُعَلَّقات لأنها ليست على شرط البخاري في الصحيح، جمع أطراف الحديث في الموطن الأول من المواطن التي وردَ فيها الحديث، أشار للروايات الواردة المتخالفة في الحاشية، ذكر جميع تبويبات البخاري على الحديث في جميع مواطنه وجعلها في الهامش، شرح بعض الألفاظ الغريبة"^(٩).

المبحث الأول:

مقاربة منهجية في أسباب إشكالية مختصرات صحيح البخاري.

إن التصدي لدراسة مسألة ما تتعلق "بصحيح البخاري" كدراسة الكتب التي اختصرته مثلاً توجب على الدارس لها -ضرورة- أن يكون على دراية واسعة بالمعارف الحديثية على وجه العموم، والمعارف الحديثية الخاصة بصحيح البخاري على وجه الخصوص؛ لأن هذا الكتاب تحكمه أسس، ونظم، ونظريات، وقضايا نقدية، ومسائل فقهية، ومسالك منهجية لا يمكن التعامل مع الكتاب إلا من طريقها، ولا يمكن فهمه إلا من خلالها؛ إذ بها تظهر قيمة الكتاب، وباستكمالها ولم شملها تبرز مكانته، وبالفرد الذي تُنتقص منه تلك الأسس والنظم، ويقصر الفهم عن إدراكها أو إدراك بعضها، ويقطع دون بلوغها والإحاطة بها يقع الخلل، ويحصل الزلل، ويحدث الإشكال؛ ولذلك كان من الواجب "منهجياً" البحث في الأسباب التي قادت إلى وقوع إشكالية في مختصرات الجامع الصحيح؛ لأنها هي العتبات الأولى التي تكشف عن مقدمات الخطأ، ومداخل الغلط، وهي ما يأتي في المطالب بعد:

المطلب الأول: مخالفة الوضع الأول للكتاب.

إن الإقدام على اختصار "الجامع الصحيح" نقض لركن رئيس من أركان تأليف الكتاب، وإحداث شرح في الأساس الذي بُني الكتاب عليه؛ لأن البخاري نفسه أول ما ابتدأ تصنيفه لهذا الكتاب صنفه على أساس "الاختصار والانتقاء"، فكان شديد الاختصار؛ إذ أعرض عن عشرات المئات من الأحاديث، وعشرات التراجم، بل أعرض عن أبواب كاملة لم يثبت عنده فيها حديث.

وكان الإمام مع ذلك دقيق الانتقاء للأحاديث التي أودعها في "الجامع"؛ حيث اقتصر على أجود الأحاديث وأقواها وأنظفها إسناداً، وترك كثيراً مما حفظه وكتبه وتحمله إعمالاً لمبدأ الانتقاء الذي يعني -عملياً- استخلاص أفضل الشيء

وأناقاه، وهذا المبدأ يقود بالضرورة إلى اختصار كثير من الأحاديث التي دونها البخاري وأخذها عن شيوخه، بمعنى: أن فكرة الكتاب في أساسها قائمة على استخراج أنقى روايات الباب، وأنقى مرويات الراوي، وأنقى روايات أهل البلد. وهذا التوقي في انتخاب الأحاديث، والتشدد في اختبارها، ثم التدقيق في اختيارها، والتقلل منها قاد بالضرورة إلى إعمال مبدأ الاختصار.

وقد روى الخطيب البغدادي بإسناده إلى البخاري أنه قال: "صنفت كتابي الصحاح لست عشرة سنة، خرجته من ستمائة ألف حديث، وجعلته حجة فيما بيني وبين الله تعالى"، وقال البخاري: "ما أدخلت في كتابي 'الجامع' إلا ما صح، وتركت من الصحيح حتى لا يطول"، وقال مرة: "لم أخرج في هذا الكتاب إلا صحيحاً، وما تركت من الصحيح أكثر"^(١٠).

وهذه النصوص ناطقة لفظاً ومعنى بأن البخاري اختصر "الجامع الصحيح" من ألوف الأحاديث إلى أن بلغ بها معشار العشر، فكتابه أصلاً مختصر من آلاف الصحف والأصناف والكراريس؛ فكيف يأتي بعد ذلك من يقوم باختصاره! فلا شك أنه سيفقده كثيراً من أسراره ومعانيه ومراداته، وسيبده عدداً من خصائصه وصفاته ومقاصده^(١١)؛ لأن فكرة تأليف كتاب "الجامع الصحيح" تقوم أصلاً على "الاختصار" المنهجي المنظم، و"الانتقاء" العلمي المحكم القائم على التوأمة المنهجية بين عناصر الكتاب ومكوناته، هذا الأصل واضح من عنوانه، فاسم الكتاب: "الجامع الصحيح المسند المختصر" فهو من أول وضعه مختصر اختصاراً يليق بفكرته الأساسية؛ لذلك كان اختصاره إخلالاً بوضعه الأول الذي ارتضاه صاحبه؛ لأن اختصار المختصر إجحاف به كما يقول ابن جني^(١٢)، ولذا لو عُقدت مقارنة بين مختصر "التجريد الصريح للعلامة الزبيدي مع أصله "الجامع الصحيح" يكاد يكون لا قيمة له بالنسبة للأصل، ففي كتاب "الرفاق" مثلاً أورد البخاري مائتي حديث، وما يقرب من مائة وخمسين ترجمة بآثار الصحابة والتابعين، مع التكرار مع الأسانيد، مع الدرر التي أوردها الإمام في هذا الكتاب، وبرع فيه براعة فائقة، في حين كان مختصر الزبيدي لا يحوي منها إلا سبعة أو ثمانية، دون أسانيد، ودون تراجم، ودون شيء، ما فائدة هذا؟ أي فائدة في هذا الكتاب بالنسبة لأصله؟ كيف يستفيد طالب العلم من هذا القدر الذي هو سبعة أحاديث في كتاب من أهم الكتب وفيه أكثر من مائتي حديث في الأصل والبخاري يترجم بكلام من أنفس ما يقال في هذه المناسبات؟! لا نقول: إن المختصر حذفها، وإنما اقتصر عليها في مواضع متقدمة، وتراجم البخاري على هذه الأحاديث في هذا الكتاب وتنبهاته عليها التي لا يلتفت إليها المختصر، لا شك أنه يحرم طالب العلم من فائدة عظيمة ويقطع عليه السبيل من تمام الفائدة من هذا الكتاب العظيم^(١٣)، وكذلك الأمر في "مختصر صحيح البخاري للألباني؛ حيث اختصره فحذف منه الأسانيد والمكررات من المتن فقط، وجمع الزوائد، فجاء الكتاب في [٢٧٥٢] حديث من أصل [٧٥٦٣] حديث"^(١٤).

المطلب الثاني: حذف الأسانيد والتراجم.

تُشكّل الأسانيد وطرق الرواية العمود الفقري لصحيح البخاري، بل تشكل حجر الأساس لعلم الحديث عموماً، وهي أصل علم الرواية ومادته، وكان تمايز العلماء - قديماً - مبنياً على مدى معرفة المحدث طرق الحديث، وسلاسل الرواية، وسياق الأسانيد... وقد أظهر الإمام البخاري في سوق الأسانيد وإيراد الطرق براعةً وتقناً وحرفيةً وإتقاناً... قلّ مؤلف بلغ ما بلغ به الإمام.

فتكرار الأسانيد، وذكر المتابعات، والانتقال من السند العالي إلى النازل والعكس، وتقديم أسانيد بلد على آخر، وتقديم طريق على أخرى، والرواية عن شيخ والإعراض عن شيخ آخر، وتعليق الأحاديث، والجمع بين الشيوخ، والعطف بين الرواة، والتحويل... كل هذه الأساليب وغيرها من فنون إيراد الأسانيد وطرائق سَوِّفُهَا إنما أرادها الإمام وقصدَها وحرَّصَ على الإتيان بها، وكرر استخدامها مراتٍ ومراتٍ، يفعل ذلك كله لتحقيق أغراض نقدية وفقهية ومنهجية زَيْن كتابه بها، وأعلى مكانته من خلالها.

ولذلك كان إغفال أسانيد الأحاديث والاكتفاء بالصحابي، أو حذف ما تكرر منها، أو الاستغناء بسند واحد دون بقية الأسانيد، أو القنوع بمتابعة دون البقية؛ لغرض الاختصار ما هو إلا تضييع للمقاصد النقدية، وتفويت للفوائد الفقهية، وإهدار للقيمة العلمية التي تضمنتها تلك الأسانيد، وتقريب في الجهد الكبير الذي بذله الإمام البخاري.

فمن الأغراض التي يقصدها البخاري من إيراد المتابعات، ولا تجد لها أثرًا في "المختصرات" كما في "مختصر الزبيدي"، بيان خطأ أحد الرواة أو وهمه، فإن هذا الغرض لا يمكن أن تظفر به في أي مختصر، ومثال على ذلك: ما رواه البخاري من حديث أبي إسحاق الشيباني، عن عبدالرحمن بن الأسود عن أبيه عن عائشة قالت: "كَانَتْ إِحْدَانَا إِذَا كَانَتْ حَائِضًا، فَأَزَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُبَاشِرَهَا أَمْرًا أَنْ تَتَزَرَّ فِي فَوْرِ حَيْضَتِهَا، ثُمَّ يُبَاشِرُهَا، قَالَتْ: وَأَيْكُمْ يَمْلِكُ إِرْبَهُ، كَمَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْلِكُ إِرْبَهُ" تَابَعَهُ خَالِدٌ، وَجَرِيرٌ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ^(١٥).

قال ابن رجب: "وإنما ذكر البخاري المتابعة على هذا الإسناد؛ لأن من أصحاب الشيباني من رواه عنه، عن عبد الله بن شداد، عن عائشة. وليس بصحيح؛ فإن الشيباني عنده لهذا الحديث إسنادان عن عائشة وميمونة: فحديث عائشة: رواه عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، عن عائشة. وحديث ميمونة: رواه عن عبد الله بن شداد، عن ميمونة. فمن رواه: عن الشيباني، عن عبد الله بن شداد، عن عائشة، فقد وهم فهذا حديث عائشة"^(١٦)، فهذه الفائدة الإسنادية لا تظهر في المختصر.

ومنها: ترجيح الوصل على الإرسال، ومثاله: ما رواه البخاري من حديث الأوزاعي قال حدثني يحيى ابن أبي كثير، عن عبدالله ابن أبي قتادة الأنصاري، عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: إني لأقوم إلى الصلاة وأنا أريد أن أطول فيها، فأسمع بكاء الصبي؛ فأتجوّز في صلاتي كراهية أن أشقّ على أمه"، تَابَعَهُ بَشْرُ بْنُ بَكْرِ بْنِ الْمُبَارَكِ وَبِقِيَّةِ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ^(١٧).

قال ابن حجر: "قوله: (تابعه بشر بن بكر) هي موصولة عند المؤلف في "باب خروج النساء إلى المساجد" قبيل كتاب الجمعة، ومتابعة ابن المبارك وصلها النسائي، ومتابعة بقية وهو ابن الوليد لم أقف عليها"^(١٨).

ولا جرم أن "مختصرات صحيح البخاري" لم تراخ البُعد المنهجي أو العلمي المتَّبَع عند نقاد الحديث، وإنما اختزلوا الأمر في حذف الأسانيد، وإهمال عدد من الطرق، واقتصروا على ذكر الصحابي، فأضحى الاختصار عبارة عن حذف وترك وإهمال وانتقاء إسناد وإغفال إسناد، والاكتفاء بما يُظْهَرُ أن الحديث مسنَدٌ.

وغير خاف أن للاختصار عند المحدثين ضوابط وأصولا تضبط عملية الاختصار؛ بحيث تؤدي المقصود ولا تُخِلُّ بالأصل، ومعلوم أيضًا أن وراء كل إسناد كرره البخاري، أو لم يكرره مقصدٌ وغرض يعرف إذ ما تمت دراسته دراسة معمقة؛ ولذا فإن الاختصار المنهجي والعلمي عند المحدثين في الطرق والأسانيد يقوم على الجمع بين الرواة

والقرن بينهم، أو العطف فيما بينهما واستخدام التحويل؛ ولذلك كان الإقدام على اختصار الأسانيد، وحذفها، والتصريف بالتراجم وطمسها هدمٌ لأساس متين من أسس بناء "الجامع الصحيح"، وخلق لإشكال يستحيل معه حفظ المقاصد التي أودعها البخاري في كتابه.

وأما التراجم والتبويبات^(١٩) في "الجامع الصحيح" فلا نقل أهمية عن الأسانيد، من حيث بناؤها وصياغتها، وقد لفت النظر إلى هذا المعنى الإمام النووي، فقال: "ليس مقصود البخاري الاقتصار على الأحاديث فقط، بل مراده الاستنباط منها والاستدلال لأبواب أرداها... وإنما يفعل هذا؛ لأنه أراد الاحتجاج للمسألة التي ترجم لها"^(٢٠)، وعلى هذا فإن عناية الإمام بوضع التراجم وسوقها والتقنن في صياغتها والتعبير عنها ركن أساسي في تكوين الكتاب وتصنيفه سائر انتقاء الأحاديث الصحيحة حنو القذة بالقذة. حتى عدت تبويباته مصدرًا يُستند إليه في تقرير الأحكام الفقهية، وحتى أصبحت علامة بارزة على الجانب الفقهي "للجامع الصحيح".

وقد كانت لتبويبات البخاري مرتبة رقيقة لم تبلغ شأوها تبويبات أحد من العلماء الذين ترجموا لأحاديث كتبهم، استوى في ذلك سابقهم ولاحقهم؛ لما احتوتها من المعاني الجليلة، والحكم البديعة، والمقاصد الرفيعة... ولذا فليس مقبولاً أن يعتمد إلى بعض التراجم ثم يصار إلى حذفها كما فعل ابن أبي جمرة؛ حيث قال في مقدمة كتابه: "أختصر منه أحاديث بحسب الحاجة إليها، وأختصر أسانيدها ما عدا راوي الحديث... فإذا هي ثلاثمائة حديث... ولم أفرق بينها بتبويب"^(٢١)، وليس مقبولاً أن يتصرف فيها كما فعل الزبيدي؛ حيث تصرف بتراجم الكتاب فنذكر بعضها وأعرض عن بعض.

وأكثر من ذلك ما قام به القرطبي في مختصره على البخاري يجمع بين الحديث وشاهده، ويحيل أحدهما على الآخر، ويذكر من الحديث ما يناسب الباب فقط، وأما ما لا يفيد فيه -من وجهة نظره- فإنه يتركه، كتركه لحديث ابن عمر الطويل في تعيين الأماكن التي صلى فيها رسول الله -صلى الله عليه وسلم-^(٢٢)؛ حيث اكتفى بالرواية الأولى التي أشارت إلى الأماكن ولم يأت بالرواية التي ذكرت فيها تلك الأماكن، ثم قال: "تركت الحديث الطويل في تعيين تلك الأماكن، إذ يعسر حفظه، مع أنه ليس فيه حكم مهم"^(٢٣). ولكي يتحقق له هذا الأمر يقوم بحذف الأسانيد، وحذف الأحاديث المكررة ما أمكنه ذلك، بالإضافة إلى التصريف الكبير بتراجم الأبواب؛ من حيث حذفها، أو دمجها في تراجم أخرى، أو إعادة صياغتها.

المطلب الثالث: تغيير ترتيب الكتاب.

إن إجراء عملية "الاختصار" لأي كتاب يستلزم بالضرورة حدوث هيئة جديدة للأصل تخالف وضعه الأول؛ بحيث يُغيّر ترتيب الكتاب وترتيب أبوابه، وأحاديثه، وآثاره... من نسق إلى نسق غير مألوف، ووضع غير منسجم، وهذه الهيئة الجديدة -الغريبة عن صفته الأولى- تفقده كثيرًا من أغراضه، ومعانيه، ومراداته.

وهذا -ولأسف- الحاصل في مختصرات صحيح البخاري؛ فإن واحدًا منها لا يخلو من تغيير الوضع الأول للكتاب، وتبديل عناصره؛ وتحويل مفرداته... بحيث تجد أن التغيير وقع في جميع مكونات الكتاب؛ فاختلف ترتيب الكتب، والأبواب، والتراجم، والأحاديث، والآثار، وحتى أقوال الإمام نفسه.

ولا شك أن تغيير ترتيب الكتاب يفسد بناءه وتكوينه، ويفسد مراميه ومقاصده، ويفسد أسلوبه وطريقته، ويفسد شكله ومحتواه... ويُعمَى على الناظر كثيراً من الدقائق العلمية والمنهجية التي رضي أن تكون في الأصل؛ لأن في تغيير الترتيب من خلال "حذف الأسانيد والمكررات من المتن، وجمع الزوائد إليها من الروايات المحذوفة، ووضع كل زيادة منها في مكان غير مكانها الأصلي"^(٢٤)، تقطيعاً لأوصال الأصل، وتشتيتاً لما انتظم عليه الأمر.

ويكفي في تغيير ترتيب الكتاب أن تجمع الزوائد على المتن الواحد ثم توضع كل زيادة منها في مكان غير مكانها الأصلي. وفي هذا التصرف بالكتاب أغلاط منهجية، من أبرزها تركيب الروايات وخط الألفاظ، وعدم معرفة الموضوع الأصلي للزيادة التي وضعها في المتن الجمعي^(٢٥).

وكذلك نجد التغيير واضحاً كما في مختصر القرطبي على صحيح البخاري؛ قال القرطبي لا يلتزم بترتيب البخاري للأحاديث بل يقدم ويؤخر، تبعاً لما تدل عليه الترجمة التي وضعها، فمثلاً: عقد البخاري ترجمة فقال: "إنما جعل الإمام ليؤتم به"^(٢٦)، وروى ثلاثة أحاديث تحت هذا الباب؛ الأول منها يعارض نص الترجمة؛ لأنه يدل على أنه لا يأتى المأموم بالإمام إذا صلى الإمام جالساً ما دام هو صحيحاً، وهو الحديث الذي صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بأصحابه في مرض موته، صلى بهم جالساً، وصلوا وراءه قياماً، ثم أعقب البخاري ذلك بحديثين تدل عليهما الترجمة. والحديث الأول ناسخ للحديثين الآخرين، وقد نقل البخاري في نهاية الأحاديث الثلاثة عن شيخه الحميدي ما يدل على هذا النسخ، ولكن بطريق غير مباشر^(٢٧)، في حين أن القرطبي عقد باباً للنسخ وآخر للناسخ وكل منهما يدل على الحديث الذي تحته. قال أولاً: باب إذا صلى الإمام جالساً صلى المأموم جالساً، وإن كان صحيحاً^(٢٨)، ثم أدرج تحته المنسوخ، ثم قال ثانياً: باب ما جاء مما يدل على نسخ ذلك، وأتى تحته بالحديث الناسخ، وهو صلاة النبي صلى الله عليه وسلم بأصحابه في مرضه الأخير^(٢٩).

فالقرطبي يختصر كثيراً من تراجم صحيح البخاري، ويقوم بضم بعضها لبعض وجمع التراجم التي تتقارب معانيها تحت ترجمة جامعة، فمثلاً ترجم البخاري في الصحيح في كتاب الأذان ثلاثة أبواب، هي: باب جهر الإمام بالتأمين، وباب فضل التأمين، وباب جهر المأموم بالتأمين. جمعها القرطبي كلها في باب واحد اندرجت تحته الأحاديث في الأبواب الثلاثة، حيث ترجم بقوله: "باب ما جاء في التأمين والجهر به وفضله"^(٣٠).

ومن الأمثلة الظاهرة على تغيير ترتيب الكتاب ووحدته ونظامه أيضاً ما فعله الزبيدي في كتاب صلاة الخوف، حيث حذف أبواباً وأحاديثاً وآثاراً كاملة! فنذكر كتاب صلاة الخوف وضمناه ثلاثة أحاديث فقط دون ذكر الأبواب وباقي الأحاديث التي ذكرها البخاري^(٣١)، في حين أن البخاري ذكر خمسة أبواب^(٣٢)، وستة أحاديث وعدداً من الآثار^(٣٣).

وما فعله كذلك ابن أبي جمر في مختصره فإنه "اختصر المكرر وجمع المقطع، ثم وضع ما هو بحسب الحاجة إليه، ولم يبويبها لا بالأبواب ولا بالفصول بل جعل الحديث نفسه باباً كما في كتاب الصيد، وكتاب بدء الخلق، وكتاب بدء الوحي"^(٣٤).

وهذه بعض الأمثلة من مختصرات "صحيح البخاري"، فكيف لو جُمعت بقية المختصرات في صعيد واحد، ثم عملنا مقارنة بين صورة الأصل -الذي هو صحيح البخاري-، وصورة المختصرات التي اختصرته، فكم سيكون التباين بينهما، وكم سيكون التنافر فيهما! فغدت مختصرات الجامع الصحيح "كمن أقدم على خَلْقِ سويِّ قطع أطرافه فتركه أشل اليدين،

أبتر الرُّجلين، أعمى العينين، أصلم الأذنين، أو كمن سلب امرأة حُلبيها، فتركها عاطلاً، أو كالذي سلب الكمي سلاحه فتركه أعزل راجلاً^(٣٥)، كما قال ياقوت الحموي.

المبحث الثاني:

مقاربة نقدية في نتائج إشكالية مختصرات صحيح البخاري.

يمكن أن نفيء إلى القول بأن النتائج التي تمحضت عن اختصار "الجامع الصحيح" هي الصورة المعبرة عن حقيقة "إشكالية مختصرات صحيح البخاري"، وهي الترجمة الواقعية، والتطبيق الحرفي للأخطاء العلمية، والمنهجية، والفنية لتلك المختصرات؛ لذلك فمعرفة حجم "الإشكالات" التي أحدثتها "مختصرات صحيح البخاري" على الكتاب نفسه مرتبط بالنتائج التي حصلت من عملية الاختصار؛ فبالقدر الذي ترصد به آثار المختصرات بالقدر الذي يكشف طبيعة الإشكالات ووقوعها وواقعيتها. وعلى ذلك فيمكن التأسيس في عرض "إشكالية المختصرات" بناءً على مقارنة نقدية في النتائج التي أعقبت اختصار الجامع الصحيح، كما في المطالب الآتية.

المطلب الأول: هدم الوحدة النسقية للكتاب.

من أوضح مظاهر الخلل الناتجة عن "المختصرات" تضييع التكامل البنائي، وتكسير الوحدة النسقية للكتاب؛ لأن "الجامع الصحيح" سياقاتٍ داخليةً وخارجيةً بُني الكتابُ عليها، ولا يمكن بدونها -أبداً- أن يفهم الكتاب ولا بعضه أحدٌ أيّاً كان إلا أن يكون على إدراك تام لها وإطلاع كامل عليها، وأن لا يغيب عنه شيء منها، فكل عنصر من عناصرها آخذ بحُجَز الآخر، وعماد هذه العناصر قوة الانسجام فيما بين مكوناته وأحاده، وتمكن الترابط بين أجزائه ومكوناته؛ لأنه بمعرفة ذلك يستطيع المرء أن يحدد زاوية الإشكال التي وقعت في المختصرات^(٣٦).

فإذا ثبت هذا الأساس تأكد أنه لا مناص من وقوع إشكال في حال إجراء اختصار للكتاب؛ لأن الكتاب مبني على أنساق محكمة، وسياقات علمية ومنهجية مقصودة ظهرت في منهج الإمام؛ فالبخاري "استطاع أن يؤسس لمدرسة الحديث منهجا يعد ذروة ما وصل إليه "أصول البحث العلمي" من حيث "الاختصار" لما سبقه مع "التهذيب"، مع زيادة تحرير واستدراك، مصحوباً بـ"التنظيم" المحكم لأبواب مصنفه، و"التأصيل" لأصول البحث والتدوين في الحديث وعلومه"^(٣٧).

وجدير بالذكر الإشارة إلى أن مصطلح: "الوحدة النسقية" أو "البناء النسقي" عند البخاري هو المعبر عنه عند العلماء بـ"عادات البخاري" في "جامعه"^(٣٨)، وقد درج كثير من الشراح على استخدام هذا التعبير؛ ليدل على نسق عام أو خاص في تصرفات الإمام البخاري داخل الكتاب.

فمن عاداته المبنية على مسلك الاختصار إدراجه لكتب كاملة في "الجامع الصحيح" بعد تهذيبها واختصارها كما فعل ذلك في كتاب: "الاعتصام بالكتاب والسنة"؛ فإنه اختصره من كتاب "الاعتصام بالأصل"^(٣٩)، وكذلك اختصر كتاب: "الأدب"، المعروف بـ"الأدب" المفرد، وكتاب: "القراءة خلف الإمام"، اختصره بنحو من عشرة أبواب، وكتاب: "رفع اليدين" اختصره بنحو من ثلاثة أبواب وأدرجهما في كتاب صفة الصلاة، وكتاب: "المبتدأ" اختصره في كتاب "بدء الخلق"، وكتاب: "بر الوالدين"

اختصره وضمنه في كتاب "الاستئذان" وكتاب "الأدب".

والأنساق في الجامع الصحيح كثيرة منها ما يتعلق بالتراجم، ومن أمثلة هدم النسق ترك ذكر كل عناصر الترجمة والاقتصار على جزء منها، وهذا الصنيع يفوت بعض مرادات الإمام، كما اقتصر الزبيدي بالترجمة بـ"وجوب صلاة الجماعة"، ولم يورد "أثر الحسن"^(٤١) الذي فيه مقصد البخاري من الترجمة؛ ولذلك قال ابن حجر: "أطلق الوجوب وهو أعم من كونه وجوب عين أو كفاية، إلا أن الأثر الذي ذكره عن الحسن يشعر بكونه يريد أنه وجوب عين، لما عرف من عادته أنه يستعمل الآثار في التراجم لتوضيحها وتكملها وتعيين أحد الاحتمالات في حديث الباب"^(٤١). والحاصل: أنه يتعذر ظهور هذه الأنساق أو العادات في المختصرات^(٤٢).

المطلب الثاني: تضييع المقاصد النقدية، والجوانب الفقهية.

إن أخطر ما نتج عن "المختصرات" إهدارها لكثير من المسائل التي تتعلق بالصناعة الحديثية وعلم النقد، وكذلك إغفالها لكثير من القضايا التي تتعلق بالصناعة الفقهية والأحكام الشرعية؛ لذلك كان لمعرفة الصورة الكاملة للحديث التي قام عليها الكتاب واستحضرها أثر بالغ في الكشف عن إشكالية المختصرات.

ويشكل الجانبان -النقدي والفقي- صورة التميز والإبداع في "صحيح البخاري"؛ لأنهما يمثلان النموذج الأمثل لعلم الحديث صناعةً وفهماً. ويمكن فهم هذين الجانبين من خلال معرفة عوائد البخاري في "جامعه"، وبالقدر الذي تهمل به تلك العوائد ولا يتم مراعاتها في عملية الاختصار بالقدر الذي تظهر به إشكالية المختصر وتزداد تعقيداً، فمن الأمثلة على إهدار المقاصد النقدية ما جرت به عادته في تراجمه. فمن مقاصده النقدية في تراجمه لبعض الأحاديث تلميحاً؛ والنص صراحة على ضعفها في كتابه "التاريخ الكبير"^(٤٣) مما يؤكد أنه كان يُعنى بالمقاصد النقدية. ومثال ذلك قوله: (باب العُشْرِ فيما يُسْقَى مِنْ مَاءِ السَّمَاءِ وَبِالْمَاءِ الْجَارِي)، قال ابن حجر: "وَكَانَ الْبُخَارِيُّ أَسَارَ إِلَى تَضْعِيفِ مَا رُوِيَ أَنَّ فِي الْعَسَلِ الْعُشْرَ، وَهُوَ مَا أُخْرِجَهُ: عَبْدُ الرَّزَّاقِ بِسَنَدِهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: كَتَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ أَنْ يُؤْخَذَ مِنَ الْعَسَلِ الْعُشْرَ، وَفِي إِسْنَادِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَرَّرٍ، قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ: عَبْدُ اللَّهِ مَثْرُوكٌ، وَلَا يَصِحُّ فِي زَكَاةِ الْعَسَلِ شَيْءٌ"^(٤٤).

ومن عاداته في التراجم أيضاً تكرارها، فلو أخذنا مثلاً: (التراجم المكررة) فإننا سنجد أكثر من عشرين ترجمةً في أنحاء متفرقة من الكتاب^(٤٥). وهنا لا بد من البحث في تلك التراجم المكررة، وطرح عدد من الأسئلة قبل اختصار تلك التراجم وما تضمنتها من أحاديث، ويكون حاضرًا عنده -مع ما سبق- استصحاب "الوحدة البنائية" للكتاب؛ بحيث إن البخاري حرص كثيراً على ربط مكونات الكتاب التي تتكون من الكتب، والأبواب، والأحاديث، ومتمماتها بعضها ببعض بصورة تكاملية، ولحمة موضوعية فلا جرم أن كل حديث مرتبط ارتباطاً اللحمة بالسدى مع ما قبله ومع ما بعده من الأحاديث، ومرتبطة كذلك مع الترجمة التي ينضوي تحتها، ومرتبطة أيضاً مع الكتاب الذي اندرج الحديث فيه، فلا يمكن ألبتة أن يُختصر شيء من ذلك؛ لأن في الاختصار تقطيعاً لأواصله وتمزيقاً لتربطه. فيسأل حينئذٍ: هل وقع التكرار باللفظ نفسه أو كان هناك تغيير في بعض الألفاظ؟ وإن وقع تغيير فما حدوده؟ وما أقصى عدد من اللغات التي كررت فيه الترجمة الواحدة؟ وهل كان تكرار

التراجم في الكتاب نفسه أم في كتب أخرى؟ وإن كان في كتب متفرقة فما العلاقة بين الكتابين الذين تكررت الترجمة فيهما؟ هل كرر الأحاديث التي أوردتها تحت التراجم المكررة نفسها أم غير بينها؟ هل التكرار وقع من المصنف أم من النساخ؟ وإن كان من المصنف فهل فعله قصداً أم وقع منه سهواً؟ وهل يمكن أن يقال: إن التكرار جاء للتأكيد على حكم الترجمة التي وقع فيها التكرار أم كان هناك معانٍ ومقاصد أرادها المصنف؟ هذه الأسئلة وغيرها لن تجد لها طريقاً في كتب المختصرات. فإذا تقرر هذا عرفنا أن المختصرات أهدرت كثيراً من المقاصد والغايات.

ولذلك كان مطلوباً "مراعاةً [طبيعية] الكتاب الذي يروم اختصاره، ليحدد ما هو من مباحثه الأصلية، ومقاصده الأساسية، وما ليس كذلك حتى لا يقع في المحذور وهو حذف الضروري فيخل بقصد المؤلف الأول وغايته الأساسية من تأليفه، ويخط بين فضول الكتاب وأصوله. فإذا كان الكتاب من كتب الحديث المسندة مثلاً فإنه لا يحسن أن يحذف أسانيد، ويبقى على المتن فقط... وهكذا ينبغي أن يكون نظره دقيقاً للكتاب الذي يتصدى لاختصاره، فليس المقصود من الاختصار تقليل الصفحات"^(٤٦)، فقد جرت عادت البخاري أن "يصوغ جامع الصحيح بأبواب، يظهر بها عنصر "التبويب" بحسب الأهداف والمقاصد لكل كتاب وباب، وفي داخل كل باب ينظم الأحاديث بحسب قوتها فيكون هذا "التركيب" متناسقاً بما ينسجم ومنهجه في التأليف"^(٤٧).

المطلب الثالث: التضييق بين المتن^(٤٨).

من الآثار الخطيرة التي ظهرت في بعض مختصرات "صحيح البخاري" ما يمكن أن يُسمى بـ: تضييق الروايات أو تركيب المتن؛ وذلك حينما يقوم صاحب المختصر بجمع عدد من ألفاظ الروايات، ودمج عدد من عبارات المتن ضمن سياق سردي موحد، ثم صهر ألفاظ تلك الروايات والطرق في متن جمعي واحد؛ بحيث يشكل هذا المتن المركب صورة بنائية متكاملة تعبر عن الواقع الذي قيل فيه الحديث.

وهذا الأسلوب من الاختصار بهذا الوصف يحمل في طياته إشكالاتٍ ومحاذير منهجية وعلمية. وقد اتفق للشيخ الألباني رحمه الله أن يتخذ هذا الأسلوب في كتابه: "مختصر صحيح الإمام البخاري" من خلال حذف الأسانيد والمكررات من المتن، وجمع الزوائد إليها من الروايات المحذوفة، ووضع كل زيادة منها في مكان غير مكانها الأصلي، وقد "هدف - رحمه الله - منها إلى جمع ما تفرق من زيادات الرواية الواحدة في الطرق المختلفة، وجرى على هذا المنهج في بعض مؤلفاته"^(٤٩)، غير أن "الذي يفهم من صنيع علماء الحديث قاطبة أن هذا الجواز مقصور على عصر الرواية؛ لذلك اقتصرنا في جمع الشيوخ على ما إذا كان هناك اختلاف يسير في اللفظ والمعنى واحد، أما إذا كان هنالك زيادات مؤثرة في المعنى فإنهم يذكرون كل رواية على حدة، ولهذا درج البخاري بسبب منهجه في التكرار للغايات الفقهية أن يذكر روايات الحديث الواحد في أبواب متفرقة وفي كل باب يذكر طريقاً أخرى ولفظاً مختلفاً فيها زيادة أو اختصار، ونحو ذلك"^(٥٠).

ولهذا قال الحافظ السخاوي "اعلم أن العناية باختلاف الروايات مع الطرق من المهمات، وهو أحد الأسباب المقتضية لامتياز (شرح البخاري) لشيخنا على سائر الشروح، ولكن فيه محذور للقاصرين حيث يضم حين قراءته أو كتابته رواية مع

أخرى فيما لا يصح التلفيق فيه^(٥١). وهذا المحذور الذي نبه عليه السخاوي موجود في مختصر الشيخ الألباني رحمه الله، بل يضاف إليه إشكالات ومحاذير أخرى من أهمها:

١. أنه يغير واقع الرواية والهيئة التي أخرجها الإمام البخاري في "صحيحه"، بصرف النظر عن كون المعنى قد تغير أو لم يتغير، ويقطع النظر -أيضاً- عن دقة عزو الألفاظ إلى أصحابها أو عدمها، ففي هذا "المختصر" تصرف واضح في هيئة الرواية وسمتها ونسقتها.

٢. أنه يعسر الإهداء إلى معرفة الموضع الأصلي للألفاظ المزيدة من الروايات المحذوفة في المتن المركب؛ بسبب ما تم من حذف الرواية التي أخذت منها تلك الزيادة، وبسبب تغيير الموضع الأصلي للفظ، ونقله من متن إلى متن آخر.

٣. أنه يصعب الوصول إلى معرفة الراوي الذي جاءت عنه تلك الزيادة التي وضعها المختصر في الرواية المركبة؛ وذلك بسبب حذف الأسانيد التي جاءت من طريقها الزيادة.

٤. أنه يحذف التراجم المرسلة، لا سيما إذا اقتضى ذلك حذف الأحاديث التي تحتها.

٥. أنه يترك بعض الأحاديث هي عمدة الباب وأساسه؛ لأن تجميع الزوائد على المتن الواحد يقود بالنتيجة إلى اختيار أحاديث ووضعها في غير موضعها الذي وضعها فيها الأمام.

أنه قد يزيد ألفاظاً وزيادات ليست من أصل الصحيح، كأن يورد لفظاً من صحيح مسلم، وهذه الزيادات قد يقع فيها بعض التعارض والاختلاف، كما ذكر الشيخ الألباني في كتاب المغازي، باب: قتل أبي جهل^(٥٢) (٥٣).

١٦٨٩ - عن أبي طلحة أن نبي الله ﷺ أمر يوم بدر بأربعة وعشرين رجلاً من صناديد قريش، ففُذِّقُوا فِي طَوِيٍّ مِنْ أَطْوَاءِ بَدْرِ، حَبِيبٍ مُخْبِثٍ، وَكَانَ إِذَا ظَهَرَ عَلَى قَوْمٍ أَقَامَ بِالْعَرِصَةِ ثَلَاثَ لَيَالٍ، فَلَمَّا كَانَ يَبْدُرُ الْيَوْمَ الثَّلَاثِ؛ أَمَرَ بِرَاجِلَيْهِ فَشَدَّ عَلَيْهَا رَحْلَهَا، ثُمَّ مَشَى، وَتَبِعَهُ أَصْحَابُهُ، وَقَالُوا: مَا نَرَى يَنْطَلِقُ إِلَّا لِبَعْضِ حَاجَتِهِ، حَتَّى قَامَ عَلَى شَفَةِ الرَّكِيِّ، فَجَعَلَ يُنَادِيهِمْ بِأَسْمَائِهِمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ: يَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ وَيَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ أَيْسَرُكُمْ أَنْتُمْ أَطَعْتُمْ اللَّهَ وَرَسُولَهُ؟ فَإِنَّا قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا، فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا؟. قَالَ: فَقَالَ عُمَرُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا تُكَلِّمُ مِنِّ! سَادٍ لَا أَرْوَاحَ لَهَا؟! فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ؛ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعٍ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ». قَالَ قَتَادَةُ: أَحْيَاهُمْ اللَّهُ حَتَّى أَسْمَعَهُمْ قَوْلَهُ تَوْبِيخًا وَتَضْغِيرًا، وَنَقْمَةً وَحَسْرَةً وَنَدْمًا^(٥٤).

١٦٩٠ - عن ابن عباس رضي الله عنهما: الذين بدلوا نعمة الله؛ قال: هم والله كفار قريش. قال عمرو بن دينار: هم قريش، ومحمد ﷺ نعمة الله، وأحلوا قومهم دار النور؛ قال: النار يوم بدر^(٥٥).

١٦٩١ - عن عروة قال ذكر عند عائشة رضي الله عنها أن ابن عمر رفع إلى النبي ﷺ: «إِنَّ الْمَيْتَ يُعَدَّبُ فِي قَبْرِهِ بِبِكَاءِ أَهْلِهِ». فقالت: إنما قال رسول الله «إِنَّهُ لَيُعَدَّبُ بِخَطِيئَتِهِ وَذَنْبِهِ، وَإِنْ أَهْلُهُ لَيُكُونُ عَلَيْهِ الْآنَ»^(٥٦).

١٦٩٢ - قالت: وذلك مثل قوله: إن رسول الله ﷺ قام على القلب، وفيه قتلى بدر من المشركين، فقال لهم: «هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟». [فقبل له: أتدعو أمواتاً؟! فقال: «ما أنتم بأسمع منهم»، ثم قال: «إنهم [الآن] ليسمعون ما أقول [ولكن لا يجيبون]! إنما قال: «إنهم الآن ليعلمون أن ما كنتم تقول لهم [هو] حق»، ثم قرأت: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ [حتى قرأت الآية] وما أنت بمسمع من في القبور، تقول: حين تَبَوُّوا مَقَاعِدَهُمْ مِنَ النَّارِ^(٥٧).

"فكما تلحظ فإن جملة (إنهم الآن ليعلمون أن الذي كنت أقول لهم لهو الحق) غير ثابتة من رواية الصحابة الذين شهدوا الواقعة وسمعوا من لفظ النبي مباشرة، إنما هو من رواية عائشة، والظاهر أنه من اجتهادها في فهم ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم، ولهذا احتجت بالقرآن ولم تذكر أنها سمعت من النبي مباشرة، وظنت أن الصحابي الذي روى الحديث قد أخطأ في سماع الحديث فاستدركت عليه، وفاتها أن الحديث رواه أيضاً أبو طلحة، وعمر وابن مسعود، وعبد الله بن سيدان، وكلهم ممن شهد الواقعة فلا يصح والحالة هذه أن يجعل فهم عائشة وإنكارها للسمع مقارناً لرواية غيرها ممن أثبت السماع، وتلفيق ذلك في حديث واحد؛ لأن النبي عليه السلام إما أنه قال: (إنهم الآن ليعلمون)، أو قال: (إنهم الآن ليعلمون)، ومع أن العبارتين لا تناقض بينهما، إلا أن إثبات العلم غير إثبات السماع؛ فالسمع يقتضي العلم، لكن العلم لا يقتضي السماع، وهذا المثال إن دل على شيء فإنما يدل على أن جمع روايات مجموعة من الصحابة جاءت من طرق مختلفة في سياق واحد فيه ما فيه من الزلل" (٥٨).

ولذلك فإن اختصار البخاري لا بد أن يكون على طريقة خاصة تحافظ على روعة هذا الصحيح وبهجته، كما قال المهلب منبهًا على ذلك: "قلو اختصر على ما ظنه الراغبون فيه، واحتمل على رأي المستبطين له، لذهبت بهجة الكتاب، وطمست أعين المعاني، وعدم من فوائد الحديث الأكثر التي ترجم بها..." (٥٩)، قال أحمد فارس محقق كتاب المختصر النصيح: "ولذلك نزلت قيمة معظم مختصرات البخاري، لما أهمل المختصرون ما تنبه إليه القاضي" (٦٠).

الخاتمة:

وفيها أهم النتائج:

١. يقوم الجامع الصحيح على منظومة من العلاقات العلمية، والمنهجية، والفنية تشكل بمجموعها وحدة نسقية تحول بين الجامع واختصاره.
٢. من أوضح مظاهر الخلل الناتجة عن "المختصرات" تضييع التكامل البنائي، وتكسير الوحدة النسقية للكتاب؛ لأن "للجامع الصحيح" سياقاتٍ وأنساقًا داخليةً وخارجيةً بُنيَ الكتابُ عليها، ولا يمكن دونها -أبدأ- أن يُفهم الكتاب.
٣. كان ضياع المقاصد النقدية، وفقدان الأغراض الفقهية من أبرز النتائج التي خرجت بها مختصرات الجامع الصحيح.
٤. تمثلت طريقة مختصرات الجامع بحذف الأسانيد، وترك التراجم، والإعراض عن بعض الأبواب والكتب، ولم تكن على سنن المحدثين في الاختصار.
٥. التلفيق بين المتن وإيجاد الرواية الجمعية إحدى إشكالات مختصرات الجامع، وهذا الإشكال بحد ذاته علة قادمة في صحة الحديث.
٦. لقد نتج عن مختصرات صحيح البخاري طمس ما أطلق عليه أهل الحديث بـ"عادات البخاري".

التوصيات:

يوصي الباحث بدراسة جانب الإشكاليات الحديثية لا سيما في كتب المصطلح.

الهوامش:

- (١) ياقوت الحموي: أبو عبد الله شهاب الدين (المتوفى: ٦٢٦هـ)، معجم البلدان، بيروت، دار صادر، ١٩٩٥م، (ط٢)، ج١، ص١٤.
- (٢) الحموي، معجم البلدان، ج١، ص١٤.
- (٣) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة (المتوفى: ١٠٦٧هـ)، كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون، بغداد، مكتبة المثنى، ١٩٤١م، ج١، ص٥٥٢.
- (٤) ينظر: المهلب بن أبي صفرة، المختصر النصيح في تهذيب الكتاب الجامع الصحيح، تحقيق: أحمد فارس السلوم، الرياض، دار التوحيد، (ط١)، ١٤٣٠هـ، ج١، ص١٠٨-١١٤.
- (٥) ينظر: ضياء الدين أحمد بن عمر القرطبي (المتوفى: ٦٥٦هـ)، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، المحقق: رفعت فوزي، دمشق، دار النوادر، (١)، ١٤٣٥هـ، ج١، ص٢١-٢٣.
- (٦) عبد الله بن سعد بن أبي جمره (المتوفى: ٦٧٥هـ)، جمع النهاية في بدء الخير والغاية، المحقق: إسماعيل الحريري، سامي جاهين، جده، دار المنهاج، (ط١)، ١٤٢٢هـ، ص٦.
- (٧) ابن أبي جمره، جمع النهاية في بدء الخير والغاية، ص١٥.
- (٨) أحمد بن أحمد الزبيدي، (المتوفى: ٨٩٣هـ)، التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، دمشق، سوريا، مؤسسة الرسالة، (ط١)، ٢٠٠٩م، ص١٣.
- (٩) ينظر: سعد ناصر الشثري، مقدمة الكتاب، دار ركاز، ٢٠٢٢م.
- (١٠) ينظر: أحمد بن علي الخطيب البغدادي، (المتوفى: ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد، المحقق: بشار عواد، بيروت، دار الغرب الإسلامي، (ط١)، ١٤٢٢هـ، ج٢، ص٣٢٢.
- (١١) ينظر: عبدالله الشهراني، خصائص منهج الإمام البخاري في تصنيف جامع الصحيح، المؤتمر السنوي العالمي معهد دراسات الحدي الشريف، الكلية الجامعية الإسلامية العالمية- ماليزيا، ٢٠١٩م.
- (١٢) أبو الفتح عثمان ابن جني، (المتوفى: ٣٩٢هـ)، الخصائص، تحقيق: محمد النجار، الهيئة المصرية، (ط٤)، ١٩٨٨م، ج٢، ص٢٧٥، قال ابن جني: "الحروف إنما دخلت الكلام لضرب من الاختصار، فلو ذهبت تحذفها لكنت مختصراً لها هي أيضاً، واختصار المختصر إجحاف به...".
- (١٣) عبد الكريم الخضير، شرح ألفية العراقي، دروس مفرغة من موقع الشيخ الخضير على الشبكة العنكبوتية.
- (١٤) محمد بن إبراهيم السبر، فوائد وفرائد من مختصر صحيح البخاري للشيخ الألباني، مقال منشور على موقع الألوكة، ١٤٤٢/١١/١١هـ
- (١٥) محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، المحقق: محمد زهير الناصر، بيروت، دار طوق النجاة، (ط١)، ١٤٢٢هـ، كتاب الحيض، باب مباشرة الحائض، حديث رقم (٣٠٢).
- (١٦) زين الدين عبد الرحمن ابن رجب الحنبلي (المتوفى: ٧٩٥هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: محمود شعبان وآخرون، المدينة المنورة، دار الغرباء، (ط١)، ١٤١٧هـ، ج٢، ص٢٨.
- (١٧) البخاري، صحيح البخاري، كتاب: الأذان، باب: من أخف الصلاة عند بكاء الصبي، حديث رقم (٧٠٧).

- (١٨) أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دار المعرفة، ١٣٧٩م، ج ٢، ص ٢٠٢.
- (١٩) ينظر: ناصر إبراهيم الشرعة، معالم الفكر التريوي عند الإمام البخاري من خلال تراجم أبواب كتاب العلم في صحيحه، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، م ١١ ع ٤٤، ٢٠١٤م.
- (٢٠) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج ١، ص ٨.
- (٢١) ابن أبي جمرة، جمع النهاية في بدء الخير والغاية، ص ١٥.
- (٢٢) ترجم البخاري: "باب المساجد التي على طرق المدينة والمواضع التي صلى فيها النبي صلى الله عليه وسلم".
- (٢٣) القرطبي، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، ج ١، ص ١١-١٢. مقدمة التحقيق.
- (٢٤) هذا ما قام به الشيخ الألباني رحمه الله في اختصاره على صحيح البخاري، كما نص هو نفسه على ذلك في عنوان الكتاب وفي مقدمته أيضاً، محمد ناصر الدين الألباني، مختصر صحيح البخاري، مكتبة المعارف، ١٤٢٢هـ.
- (٢٥) سيأتي مزيد شرح وتوضيح لهذه القضية في المبحث الثاني.
- (٢٦) صحيح البخاري، كتاب: الصلاة، باب: إنما جعل الإمام ليؤتم به، حديث رقم (٦٨٧) ورقم (٦٨٨) ورقم (٦٨٩).
- (٢٧) قال أبو عبد الله: قال الحميدي: قوله: «إذا صلى جالساً فصلوا جلوساً» فهو في مرضه القديم، ثم صلى بعد ذلك النبي -صلى الله عليه وسلم- جالساً، والناس خلفه قياماً، لم يأمرهم بالعود، وإنما يؤخذ بالآخر فالآخر، من فعل النبي صلى الله عليه وسلم، البخاري، صحيح البخاري، كتاب: الصلاة، باب: إنما جعل الإمام ليؤتم به، ج ١، ص ١٣٩، حديث رقم (٦٨٩).
- (٢٨) القرطبي، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، ج ١، ص ٢٦٧، حديث رقم (٣٧٦).
- (٢٩) المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٨، حديث رقم (٣٧٨).
- (٣٠) المصدر السابق، ج ١، ص ٢١. مقدمة التحقيق.
- (٣١) الزبيدي، التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، ص ١٥٤.
- (٣٢) باب صلاة الخوف رجلاً وركبانا راجل قائم، باب يحرس بعضهم بعضاً في صلاة الخوف، باب الصلاة عند مناهضة الحصون ولقاء العدو، باب صلاة الطالب والمطلوب راكباً وإيماء، باب التكبير والغسل بالصبح، والصلاة عند الإغارة والحرب.
- (٣٣) مثل: "وقال الوليد: ذكرت للأوزاعي صلاة شريح بن السمط وأصحابه على ظهر الدابة، فقال: «كذلك الأمر عندنا إذا تخوف الفوت» واحتج الوليد: بقول النبي -صلى الله عليه وسلم-: «لا يصلين أحد العصر إلا في بني قريظة»، البخاري، صحيح البخاري، كتاب أبواب الخوف، باب صلاة الطالب والمطلوب راكباً وإيماء، ج ٢، ص ١٥.
- (٣٤) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب: بدء الوحي، باب: كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله، حديث رقم (٣). وفي كتاب: الأنبياء، باب: وقال رجل مؤمن من آل فرعون، حديث رقم (٣٢١٢)، وفي كتاب: التفسير، باب: قوله: {اقرأ وربك الأكرم} [العلق: ٣]، حديث رقم (٤٩٥٦) و (٤٩٥٧)، وفي باب: سورة اقرأ باسم ربك الذي خلق، حديث رقم (٤٩٥٣)، وفي باب: قوله: {خلق الإنسان من علق} [العلق: ٢]، حديث رقم (٤٩٥٥)، وفي كتاب: التعبير، باب: أول ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة، حديث رقم (٦٩٨٢). ينظر: حموني، ابن أبي جمرة وفكره المقاصدي من خلال كتابه "بهجة النفوس"، ص ٧٣.
- (٣٥) الحموي، معجم البلدان، ج ١، ص ١٤.

(٣٦) ينظر للتوسع: إبراهيم أحمد محمد شويحط، العلاقة بين الاتساق والانسجام وأثرها في التماسك النصي، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، المجلد ٤٥، العدد (٣)، ٢٠١٨م. يقول جونوثن براون عن البخاري: "إن صحيح البخاري لم يكن مجرد جمع أحاديث، بل كان تعبيراً هائلاً عن رؤية البخاري للشريعة الإسلامية والعقيدة، مدعومة بالأحاديث التي شعر المؤلف أنها تلبى أكثر معايير الأصالة صرامة" ص ٣٢.

Jonathan A.C. Brown، Hadith: Muhammad's Legacy in the Medieval and Modern World, **Journal of Qur'anic Studies**, Volume 12, Issue 1-2 Oct 2010، 214-217 Edinburgh University Press. Oxford: One World, 2009.

(٣٧) عثمان سعيد حوران، منهج البخاري في جامعه الصحيح تأسيس لأصول الجمع والتصنيف، مجلة يالوفا للدراسات الإسلامية، جامعة يالوفا، تركيا، المجلد الأول، العدد (١)، ٢٠٢٠م، ص ١٤٨.

(٣٨) وقد ألفت غير واحد من العلماء في عادات البخاري منهم: عبد الحق بن عبد الواحد الهاشمي، عادات البخاري في صحيحه، تحقيق: محمد العجمي، مكتب الشؤون الفنية، (ط ١)، ٢٠٠٧م. الزيات، صلاح بن علي، عادة البخاري في صحيحه" المفهوم، والدلالة، والأثر الحديثي"، مجلة الدراسات الإسلامية، جامعة الملك سعود المجلد ٣٢، العدد (١)، ١٤٤١هـ- ٢٠٢٠م، ص ٥٥.

(٣٩) قال ابن حجر: "قوله ينظر في أصل كتاب الاعتصام": فيه إشارة إلى أنه صنف كتاب الاعتصام مفردا وكتب منه هنا ما يليق بشرطه في هذا الكتاب كما صنع في كتاب الأدب المفرد فلما رأى هذه اللفظة مغايرة لما عنده أنه الصواب أحال على مراجعة ذلك الأصل وكأنه كان في هذه الحالة غائبا عنه فأمر بمراجعتها وأن يصلح منه وقد وقع له نحو هذا في تفسير أنقض ظهرك في تفسير سورة: (ألم نشرح)". ابن حجر، فتح الباري، ج ١٥، ص ١٧١.

(٤٠) وقال الحسن: إن منعه أمه عن العشاء في الجماعة شفقة لم يطعها. البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب وجوب صلاة الجماعة، ج ١، ص ١٣١.

(٤١) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج ٢، ص ١٢٥.

(٤٢) ينظر: الحوري، محمد عودة، إبطال استدلال النجمي ب (تقطيع الحديث) على ضعف الجامع الصحيح، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، المجلد ١٣، ع ٣، ٢٠١٧م.

(٤٣) ينظر للتوسع: ميساء علي روابدة، الأحاديث التي ضعفها البخاري تلميحا في الجامع الصحيح وذكرها تصريحاً في التاريخ الكبير "جمع ودراسة"، مجلة قطاع أصول الدين، جامعة الأزهر، المجلد ١٣، العدد ٢، ٢٠١٨.

(٤٤) ابن حجر، فتح الباري، ج ٣، ص ٣٤٨.

(٤٥) باب: قبول الهدية، وباب: السحر، وباب: لا هامة، وباب: القائلة بعد الجمعة، وباب: لا تتمنوا لقاء العدو، وباب: كراهية تمنى لقاء العدو.

(٤٦) مزهر، قواعد الاختصار المنهجي في التأليف، مجلة البحوث الإسلامية، ص ٣٧٤-٣٧٥.

(٤٧) حوران، منهج البخاري في جامعه الصحيح تأسيس لأصول الجمع والتصنيف، ص ١٤٨.

(٤٨) ينظر: سعيد البوعنه، الإسناد الجَمْعِيُّ عند المحدثين، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، م ١١ ع ٤٤، ٢٠١٥م.

(٤٩) ياسر أحمد الشمالي، جمع المفترق من الحديث وأثره في الرواية والرواة، دار الفرقان، ط ١، ١٩٩٩م، ص ٩٠-٩٢.

- (٥٠) المرجع السابق، ص ٨٧-٨٨.
- (٥١) شمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي، فتح المغيثة شرح ألفية الحديث، تحقيق: عبدالكريم الخضير، دار المنهاج، ط ١، ١٤٢٦هـ، ج ٣، ص ٤٨.
- (٥٢) الألباني، مختصر صحيح الإمام البخاري، ج ٣، ص ١١.
- (٥٣) هذا المثال مقتبس من كتاب: الشمالي، جمع المفترق من الحديث وأثره في الرواية والرواة.
- (٥٤) البخاري، صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب: قتل أبي جهل، ج ٥، ص ٧٦، حديث رقم (٣٩٧٦).
- (٥٥) المرجع السابق، كتاب المغازي، باب: قتل أبي جهل، ج ٥، ص ٧٦، حديث رقم (٣٩٧٧).
- (٥٦) المرجع السابق، كتاب المغازي، باب: قتل أبي جهل، ج ٥، ص ٧٦، حديث رقم (٣٩٧٨).
- (٥٧) المرجع السابق، كتاب المغازي، باب: قتل أبي جهل، ج ٥، ص ٧٦، حديث رقم (٣٩٧٨).
- (٥٨) الشمالي، جمع المفترق من الحديث وأثره في الرواية والرواة، ص ٩١.
- (٥٩) المهلب، المختصر النصيح في تهذيب الكتاب الجامع الصحيح، ج ١، ص ٩٤.
- (٦٠) السلوم، مقدمة تحقيق المختصر النصيح، ج ١، ص ١٠٨.

المراجع والمصادر:

- الألباني، محمد ناصر الدين (المتوفى: ١٤٢٠هـ)، مختصر صحيح الإمام البخاري، الرياض، مكتبة المعارف، (ط ١)، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، المحقق: محمد زهير الناصر، بيروت، دار طوق النجاة، (ط ١)، ١٤٢٢هـ.
- Brown, Jonathan A.C., Hadith: Muhammad's Legacy in the Medieval and Modern World, Journal of Qur'anic Studies, Volume 12, Issue 1-2 Oct 2010, Edinburgh University Press. Oxford: One World, 2009.
- البواعنة، سعيد محمد، الإسنادُ الجَمْعِيُّ عند المحدثين، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، م، ١١ ع ٤٤، ٢٠١٥م.
- ابن أبي جمرة، عبد الله بن سعد (المتوفى: ٦٧٥هـ)، جمع النهاية في بدء الخير والغاية، تحقيق: إسماعيل الحريري - سامي جاهين، جده، دار المنهاج، (ط ١)، ١٤٢٢هـ.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان (المتوفى: ٣٩٢هـ)، الخصائص، تحقيق: محمد النجار، الهيئة المصرية، (ط ٤)، ١٩٨٨م.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله (المتوفى: ١٠٦٧هـ)، كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون، بغداد، مكتبة المثنى، (د، ط)، ١٩٤١م.
- الهايك، خالد محمود، كتب الافتتاحيات والختم في الحديث الشريف، مجلة العلوم الإنسانية والإدارية، جامعة الملك فيصل، مجلد ١٩، العدد (١)، ٢٠١٨م، ص ١١٨.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دار المعرفة، (ط ١)، ١٣٧٩م.
- حموني، فاطمة، ابن أبي جمرة وفكره المقاصدي من خلال كتابه بهجة النفوس، رسالة ماجستير، الجامعة الإفريقية، كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية، الجزائر، ٢٠٠٧-٢٠٠٨م.

- الحموي، ياقوت، شهاب الدين (المتوفى: ٦٢٦هـ)، معجم البلدان، بيروت، دار صادر، (د،ط)، ١٩٩٥م.
- حوران، عثمان سعيد، منهج البخاري في جامعه الصحيح تأسيس لأصول الجمع والتصنيف، مجلة يالوفا للدراسات الإسلامية، جامعة يالوفا، تركيا، المجلد الأول، العدد (١)، ٢٠٢٠م.
- الحوري، محمد عودة، إبطال استدلال النجمي بـ (تقطيع الحديث) على ضعف الجامع الصحيح، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، المجلد ١٣، ع ٣، ٢٠١٧م.
- الخضير، عبد الكريم، شرح التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، موقع الشيخ الخضير على النت
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي (المتوفى: ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد، بيروت، دار الغرب الإسلامي، (١ط)، ١٤٢٢هـ.
- ابن رجب، زين الدين عبد الرحمن الحنبلي (المتوفى: ٧٩٥هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: محمود شعبان وآخرون، المدينة المنورة، دار الغرباء، (١ط)، ١٤١٧هـ.
- روابدة، ميساء علي، الأحاديث التي ضعفها البخاري تلميحا في الجامع الصحيح وذكرها تصريحا في التاريخ الكبير "جمع ودراسة"، مجلة قطاع أصول الدين، جامعة الأزهر، المجلد ١٣، العدد ٢، ٢٠١٨.
- الزبيدي، أحمد بن أحمد (المتوفى: ٨٩٣هـ)، التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، دمشق، مؤسسة الرسالة، (١ط)، ٢٠٠٩م
- الزياد، صلاح بن علي، عادة البخاري في صحيحه" المفهوم، والدلالة، والأثر الحديثي"، مجلة الدراسات الإسلامية، جامعة الملك سعود المجلد ٣٢، العدد (١)، ١٤٤١هـ-٢٠٢٠م
- السبر، محمد بن إبراهيم، فوائد وفرائد من مختصر صحيح البخاري للشيخ الألباني، مقال منشور على الشبكة العنكبوتية موقع الألوكة، ١٤٤٢هـ.
- السخاوي، شمس الدين محمد بن عبدالرحمن، فتح المغيث شرح ألفية الحديث، تحقيق: عبدالكريم الخضير، دار المنهاج، ط ١، ١٤٢٦هـ.
- الشثري، سعد ناصر بن عبد العزيز، الرياض، دار إشبيلية، (١ط)، ١٤٢٣هـ.
- الشريعة، ناصر إبراهيم، معالم الفكر التربوي عند الإمام البخاري من خلال تراجم أبواب كتاب العلم في صحيحه، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، م ١١ ع ٤٤، ٢٠١٤م.
- الشمالي، ياسر أحمد، جمع المفترق من الحديث وأثره في الرواية والرواة، دار الفرقان، ط ١، ١٩٩٩م.
- الشهراني، عبدالله، خصائص منهج الإمام البخاري في تصنيف جامعه الصحيح، المؤتمر السنوي العالمي، معهد دراسات الحدي الشريف، الكلية الجامعية الإسلامية العالمية- ماليزيا، ٢٠١٩م.
- شويحط، إبراهيم أحمد، العلاقة بين الاتساق والاتساجم وأثرها في التماسك النصي، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، المجلد ٤٥، العدد (٣)، ٢٠١٨م.
- العيني، بدر الدين محمود (المتوفى: ٨٥٥هـ)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، بيروت، دار إحياء التراث العربي (د،ط)، (د.ت).
- القرطبي، ضياء الدين أحمد بن عمر (المتوفى: ٦٥٦هـ)، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، دمشق، دار النوادر، (١)، ١٤٣٥هـ.
- مزهر، عبد الغني، قواعد الاختصار المنهجي في التأليف، مجلة البحوث الإسلامية، العدد (٥٩)، ١٤٢٠هـ.

- المهلب، ابن أبي صفرة، المختصر النصيح في تهذيب الكتاب الجامع الصحيح، تحقيق: أحمد السلوم، الرياض، دار التوحيد، (ط1)، ١٤٣٠هـ.
- الهاشمي، عبد الحق، عادات البخاري في صحيحه، تحقيق: محمد بن ناصر العجمي، الكويت، مكتب الشؤون الفنية، (ط1)، ٢٠٠٧م.

References:

- Al-Albānī, Muḥammad Nāṣir al-Dīn (al-mutawaffā: 1420h), Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ al-Imām al-Bukhārī, al-Riyād, Maktabat al-Ma‘ārif, (Ṭ1). 1422h-2002m.
- Al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā‘īl, Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, al-muḥaqqiq: Muḥammad Zuhayr al-Nāṣir, Bayrūt, Dār Ṭawq al-najāh, (Ṭ1), 1422h.
- Brown, Jonathan A. C., Hadith: Muhammad’s Legacy in the Medieval and Modern World, Journal of Qur’anic Studies, Volume 12, Issue 1-2 Oct 2010, Edinburgh University Press. Oxford: One World, 2009.
- Albwā‘nh, Sa‘īd Muḥammad, al’snādu aljam‘īyu ‘inda almḥddithyn, al-Majallah al-Urdunīyah fī al-Dirāsāt al-Islāmīyah, m1 l ‘4, 2015m.
- Ibn Abī Jamrah, ‘Abd Allāh ibn Sa‘d (al-mutawaffā: 675h), jam‘ al-nihāyah fī bad’ al-Khayr wa-al-ghāyah, taḥqīq: Ismā‘īl al-Ḥarīrī-Sāmī Jāhīn, jaddih, Dār al-Minhāj, (Ṭ1), 1422h
- Ibn Jinnī, Abū al-Faṭḥ ‘Uthmān (al-mutawaffā: 392h), al-Khaṣā’iṣ, taḥqīq: Muḥammad al-Najjār, al-Hay’ah al-Miṣrīyah, (ṭ4), 1988m.
- Ḥājī Khalīfah, Muṣṭafā ibn ‘Abd Allāh (al-mutawaffā: 1067h), Kashf al-zunūn ‘an Asmā’ al-Kutub wa-al-Funūn, Baghdād, Maktabat al-Muthannā,(D,Ṭ), 1941m.
- al-Ḥāyik, Khālīd ‘Alī, kutub alāftāḥyāt wālkhtwm fī al-ḥadīth al-Sharīf, Majallat al-‘Ulūm al-Insānīyah wa-al-idārīyah, Jāmi‘at al-Malik Fayṣal, mjld19, al-‘adad (1), 2018m, ṣ118.
- Ibn Ḥajar, Aḥmad ibn ‘Alī al-‘Asqalānī (al-mutawaffā: 852h), Faṭḥ al-Bārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, raqm katabahu wa-abwābuh wa-aḥādīthahu: Muḥammad Fu‘ād ‘Abd al-Bāqī, Bayrūt, Dār al-Ma‘rifah, (Ṭ1), 1379m.
- Ḥmwny, Fāṭimah, Ibn Abī Jamrah wa-fikrih al-maqāṣidī min khilāl kitābihi Bahjat al-nufūs, Risālat mājistīr al-Jāmi‘ah al-Ifriqīyah, Kullīyat al-‘Ulūm al-ijtimā‘īyah wa-al-‘Ulūm al-Islāmīyah, al-Jazā’ir, 2007-2008M.
- Al-Ḥamawī, Yāqūt, Shihāb al-Dīn (al-mutawaffā: 626h), Mu‘jam al-buldān, Bayrūt, Dār Ṣādir, (D, T), 1995m.
- Ḥawrān, ‘Uthmān Sa‘īd, Manhaj al-Bukhārī fī Jāmi‘ih al-ṣaḥīḥ ta’sīs li-uṣūl al-jam‘ wa-al-Taṣnīf, Majallat yālwfā lil-Dirāsāt al-Islāmīyah, Jāmi‘at yālwfā, Turkiyā, al-mujallad al-Awwal, al-‘adad (1), 2020m.

- Alhwry, Muḥammad ‘Awdah, Ibtāl astdlāl al-Najmī bi- (tqṭy‘ al-ḥadīth) ‘alā da‘f al-Jāmi‘ al-ṣaḥīḥ, al-Majallah al-Urdunīyah fī al-Dirāsāt al-Islāmīyah, al-mujallad 13, ‘3, 2017m.
- al-Khuḍayr, ‘Abd al-Karīm, Sharḥ al-Tajrīd al-ṣarīḥ li-aḥādīth al-Jāmi‘ al-ṣaḥīḥ, Durūs mfrghh min Mawqī‘ al-Shaykh al-Khuḍayr ‘alā al-Shabakah al-‘ankabūtīyah,
- Al-Khaṭīb al-Baghdādī, Aḥmad ibn ‘Alī (al-mutawaffā: 463h), Tārīkh Baghdād, taḥqīq: Bashshār ‘Awwād, Bayrūt, Dār al-Gharb al-Islāmī, (Ṭ1), 1422h.
- Ibn Rajab, Zayn al-Dīn ‘Abd al-Raḥmān al-Ḥanbalī (al-mutawaffā: 795h), Faṭḥ al-Bārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, taḥqīq: Maḥmūd Sha‘bān wa-ākharūn, al-Madīnah al-Munawwarah, Dār al-Ghurabā’, (Ṭ1), 1417h.
- Rwābdh, Maysā’ ‘Alī, al-aḥādīth allatī d‘fhā al-Bukhārī tlmīyā fī al-Jāmi‘ al-ṣaḥīḥ wdhkrhā ṭsryhā fī al-tārīkh al-kabīr "jam‘ wa-dirāsāt", baḥṭh muḥakkam, Majallat Qiṭā’ uṣūl al-Dīn, Jāmi‘at al-Azhar, almjld13, al‘dd2, 2018.
- al-Zubaydī, Aḥmad ibn Aḥmad (al-mutawaffā: 893h), al-Tajrīd al-ṣarīḥ li-aḥādīth al-Jāmi‘ al-ṣaḥīḥ, dmsḥq, Mu’assasat al-Risālah, (Ṭ1), 2009M
- al-Zayyāt, Ṣalāḥ ibn ‘Alī, ‘Ādah al-Bukhārī fī Ṣaḥīḥihi "al-mafhūm, wa-al-dalālah, wa-al-athar al-Ḥadīthī", Majallat al-Dirāsāt al-Islāmīyah, Jāmi‘at al-Malik Sa‘ūd al-mujallad 32, al-‘adad (1), 1441h-2020m
- al-Sabr, Muḥammad ibn Ibrāhīm, fawā’id wa-farā’id min Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ al-Bukhārī lil-Shaykh al-Albānī, maqāl manshūr ‘alā al-Shabakah al-‘ankabūtīyah Mawqī‘ al-Alūkah, 1442h.
- Al-Sakhāwī, Shams al-Dīn Muḥammad ibn ‘Abd-al-Raḥmān, Faṭḥ al-Mughīth sharḥ Alfīyah al-ḥadīth, taḥqīq: ‘Abd-al-Karīm al-Khuḍayr, Dār al-Minhāj, Ṭ1, 1426.
- Al-Shithrī, Sa‘d Nāṣir ibn ‘Abd al-‘Azīz, al-Riyāḍ, Dār Ishbīliyyā, (Ṭ1), 1423h.
- al-Shar‘ah, Nāṣir Ibrāhīm, Ma‘ālim al-Fikr al-tarbawī ‘inda al-Imām al-Bukhārī min khilāl tarājim abwāb Kitāb al-‘Ilm fī ṣḥyḥ, al-Majallah al-Urdunīyah fī al-Dirāsāt al-Islāmīyah, m11 ‘4, 2014m.
- Al-Shamālī, Yāsir Aḥmad, jam‘ al-muftariq min al-ḥadīth wa-atharuhu fī al-riwāyah wa-al-ruwāh, Dār al-Furqān, Ṭ1, 1999M.
- al-Shahrānī, Allāh, Khaṣā’iṣ Manhaj al-Imām al-Bukhārī fī taṣnīf Jāmi‘ih al-ṣaḥīḥ, al-Mu’tamar al-Sanawī al-‘Ālamī, Ma‘had Dirāsāt alḥdy al-Sharīf, al-Kullīyah al-Jāmi‘īyah al-Islāmīyah al-‘almyt-Mālīziyā, 2019m.
- Shwyḥṭ, Ibrāhīm Aḥmad, al-‘alāqah bayna al-ittisāq wa-al-insijām wa-atharuhā fī al-tamāsuk al-naṣṣī, Majallat Dirāsāt, al-‘Ulūm al-Insānīyah wa-al-Ijtīmā’īyah, al-Jāmi‘ah al-Urdunīyah, al-mujallad 45, al-‘adad (3), 2018m.
- Al-‘Aynī, Badr al-Dīn Maḥmūd (al-mutawaffā: 855h), ‘Umdat al-Qārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Bayrūt, Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī (D, Ṭ), (D. t).

- al-Qurṭubī, Ḍiyā' al-Dīn Aḥmad ibn 'Umar (al-mutawaffā: 656h), ikhtiṣār Ṣaḥīḥ
- Muzhir, 'Abd al-Ghanī, Qawā'id al-ikhtiṣār al-manhajī fī al-Ta'līf, Majallat al-Buḥūth al-Islāmīyah, al-'adad (59), 1420h.
- Al-Muhallab ibn Abī Ṣufrah, al-Mukhtaṣar al-naṣīḥ fī Tahdhīb al-Kitāb al-Jāmi' al-ṣaḥīḥ, taḥqīq: Aḥmad al-Sallūm, al-Riyāḍ, Dār al-tawḥīd, (T1), 1430h.
- Al-Hāshimī, 'Abd al-Ḥaqq, 'Ādāt al-Bukhārī fī Ṣaḥīḥihi, taḥqīq: Muḥammad ibn Nāṣir al-'Ajamī, al-Kuwayt, Maktab al-Shu'ūn al-fannīyah, (T1), 2007m.