

النشاط الإنتاجي في فكر الإمام العز بن عبد السلام

د. زكريا سلامة شطناوي* د. حمزة عدنان مشوقة**

تاريخ وصول البحث: 2019/10/20م تاريخ قبول البحث: 2020/1/28م

ملخص

هدفت الدراسة إلى استقراء وتحليل الأفكار الاقتصادية عند الإمام العز بن عبد السلام المتعلقة بالنشاط الإنتاجي. وتمثلت مشكلة الدراسة في بيان إسهام الإمام العز بن عبد السلام في بناء الفكر الاقتصادي الإسلامي من خلال بيان فكره المتعلق بالإنتاج. واستخدمت الدراسة المنهج الاستقرائي لتتبع أفكار الإمام العز الخاصة بالإنتاج، ثم المنهج التحليلي، وصولاً إلى استنباط الأفكار ذات الصلة بموضوع البحث. وتوصلت الدراسة إلى أن الإمام العز قد تعرض في كتبه إلى جملة من الأفكار الاقتصادية لخصت معرفته بالنشاط الإنتاجي معرفة تتفق مع الفكر الاقتصادي المعاصر، إذ ورد في كتبه تحديداً لعناصر الإنتاج الأربعة المادية منها والبشرية، وبيانا للمفاهيم المتعلقة بها، كما أنها بينت أثر المذهب الاقتصادي الإسلامي على الإنتاج من خلال بيانها المعايير الضابطة للنشاط الإنتاجي عند المسلم وهي معايير الإحسان والمصلحة العامة والمآلات. وأوصت الدراسة بضرورة القراءة الاقتصادية المتعمقة لكتب العز بن عبد السلام، وتجميع المعرفة المتحصلة وصياغتها صياغة علمية فنية في ضوء النظريات المعاصرة بما يسهم في استكمال بناء الفكر الاقتصادي الإسلامي. **الكلمات المفتاحية:** الإنتاج، العز بن عبد السلام، الفكر الاقتصادي، الاقتصاد الإسلامي.

Productive activity in the thought of Imam al-Ezz bin Abd al-Salam

Abstract

The study deals with extrapolate and analyze the economic ideas of Imam al-Ezz ibn Abd al-Salam related to productive activity. The problem of the study was to demonstrate the contribution of Imam Al-Ezz bin Abdul Salam to building Islamic economic thought through explaining his idea of production.

The study used the inductive method to track the ideas of Imam al-Ezz on production, then the analytical approach, leading to the development of ideas related to the subject of research.

The study comes to conclusion that Imam al-Ezz had presented in his books to a number of economic ideas that summarized his knowledge of productive activity in a manner consistent with contemporary economic thought, as he mentioned in his books specifically

* أستاذ مشارك، قسم الاقتصاد والمصارف الإسلامية، كلية الشريعة، جامعة اليرموك.

** باحث، دائرة الإفتاء الأردنية.

the four elements of production, including material and human, and a statement of related concepts, as it showed the impact of Islamic economic doctrine On production, through its presentation, the criteria governing the productive activity of a Muslim are standards of benevolence, public interest, and money.

The study recommended the necessity of in-depth economic reading of the books of Al-Ezz Bin Abdul-Salam, and the gathering of the acquired knowledge and its formulation of a scientific and artistic formulation in the light of contemporary theories, in a way that contributes to completing the building of Islamic economic thought.

Keywords: Production, Al-Ezz bin Abdul Salam, Economic Thought, Islamic Economics.

المقدمة.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، وبعد: فيعد الإمام العز بن عبد السلام أحد أبرز علماء عصره، ويتميز فكره بخاصية قلما تجدها عند غيره، وهي إدارة الفقه على نحو يجعل الاقتصاديين يستلهمون من فكره أسسا في فهم وبناء النظرية الاقتصادية في الإسلام؛ وقد تناول الإمام في كتبه عدداً من القضايا المهمة في الاقتصاد الإسلامي، وصاغها في قوالب القواعد الفقهية والمقاصد الشرعية، كما لفت فكره الأنظار إلى كيفية تنزيل القواعد والمعايير الكلية على فروع المذهب الاقتصادي.

ولذلك، فقد ارتأى الباحثان القيام بدراسة تحليلية لأفكار الإمام الخاصة بالنشاط الاقتصادي المتعلق بالإنتاج.

مشكلة الدراسة وأسئلتها.

تتمثل مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي: ما الأفكار التي قدمها العز بن عبد السلام بخصوص النشاط الإنتاجي، ويتفرع عنه السؤالان الآتيان:

- 1- ما مفهوم الإنتاج وعناصره في فكر الإمام العز بن عبد السلام؟
- 2- ما المعايير الضابطة للنشاط الإنتاجي عند الإمام العز بن عبد السلام؟

أهداف الدراسة.

تهدف هذه الدراسة إلى بيان ما يأتي:

- 1- بيان وتحليل الأفكار التي ناقشها العز بن عبد السلام فيما يتعلق بالنشاط الإنتاجي.
- 2- بيان وتحليل الأفكار التي قدمها العز بن عبد السلام في عناصر الإنتاج.
- 3- عرض وبيان الفكر الاقتصادي عند الإمام المتعلق بالمعايير الضابطة للنشاط الإنتاجي.

أهمية الدراسة.

تتمثل أهمية الدراسة في الآتي:

أولاً: إبراز دور الإمام عز الدين بن عبد السلام في بناء الفكر الاقتصادي الإسلامي، وإظهار ريادة فكره في طرح الأفكار الاقتصادية.

ثانياً: يعدّ الاهتمام بالفكر الاقتصادي الإسلامي من المسائل المحورية التي تكثر الحاجة إليها في معركة التحدي الحضاري التي يعيشها المسلمون اليوم، ومحاولة اكتشاف هذا الفكر سيزيد من قدرة الأمة على تحقيق القاعدة الصلبة في تحديها الحضاري، وسيزيد من حضورها الفاعل في التنمية والتقدم.

الدراسات السابقة.

لم يجد الباحثان في حدود ما اطلعوا عليه دراسة اقتصادية تحليلية لفكر الإمام العز بن عبد السلام، سوى دراسة واحدة وهي:

– دراسة الفقير (1977م) (1) بعنوان: العز بن عبد السلام وأثره في الفقه الإسلامي.

حيث هدفت الدراسة إلى دراسة أحد الأئمة الأعلام وأثره في فن من الفنون، فاختار الباحث دراسة حياة العز بن عبد السلام وأثره في الفقه الإسلامي، وبينت الدراسة تفاصيل كثيرة متعلقة بعصر الإمام وحياته العلمية والعملية وآثاره، ثم انتقل الباحث إلى الحديث عن آرائه في الفقه الإسلامي مقدماً بيان مرتبة العز بن عبد السلام في نيل درجة المجتهد على أصول الإمام الشافعي، وآرائه في كل باب من أبواب الفقه الإسلامي من العبادات والأحوال الشخصية والمعاملات والعقوبات والحدود والسير والجهاد، ولم تحتو الدراسة على أية نتائج أو توصيات.

– دراسة دنيا (1999م) (2) بعنوان: قراءة اقتصادية في كتاب قواعد الأحكام في مصالح الأنام.

هدفت الدراسة إلى التعرف على أحد أعلام الاقتصاد الإسلامي، وهو الإمام العز بن عبد السلام، والقراءة الاقتصادية لما كتبه في كتاب قواعد الأحكام، ومن ثم تجميع المعرفة المتحصلة وصياغتها صياغة علمية فنية على غرار ما حدث في الغرب لأعلام الاقتصاد الغربي القدامى، وتوصلت الدراسة إلى أن الكتاب يحتوي على الكثير من القضايا التي يمكن أن يقرأها الاقتصادي ويستفيد منها في تخصصه الاقتصادي، سواء على مستوى التأصيل والتعديد، أو على مستوى التنظير واشتقاق القوانين، أو على مستوى رسم السياسات الاقتصادية واتخاذ القرارات الاستثمارية والاستهلاكية. وأوصت الدراسة بضرورة قيام فريق من الباحثين بالقراءة المعمقة لكتب أئمة المسلمين على اختلاف تخصصاتهم الشرعية، وبالأخص في كتب الفقه في نمطها التقليدي وفي نمطها المتخذ أسلوب القواعد.

– دراسة ياسين (2008م) (3) بعنوان: القواعد الفقهية عند العز بن عبد السلام: جمعاً ودراسة وتطبيقاً.

حيث هدفت الدراسة إلى جمع القواعد الفقهية التي ذكرت في مؤلفات العز بن عبد السلام، ودراستها دراسة وافية مبيناً مستند كل قاعدة وتطبيقاتها ومصادرها في المذاهب الأربعة، وقام الباحث بتقسيم هذه القواعد الفقهية إلى أربعة أقسام رئيسية يتفرع عنها قواعد كلية وقواعد جزئية، وهي: القواعد التي تدرج تحت القواعد الفقهية الكبرى، وقواعد في التصرفات والأحكام التكليفية والوضعية، وقواعد في الأبدال والتبعية والغلبة، وقواعد في الحقوق والبيئات والإقرار. وتتميز هذه الدراسة عن الدراسة السابقة بكونها قد ركزت على موضوع أوجزت فيه الدراسة السابقة، وتعمقت في التحليل الاقتصادي، ولم تقتصر على كتاب واحد.

منهج الدراسة.

قام منهج الدراسة على الآتي:

أولاً: المنهج الاستقرائي: حيث سيقوم الباحثان باستقراء ما كتبه العز بن عبد السلام من قواعد ومعايير ومفردات متعلقة بالنشاط الإنتاجي.

ثانياً: المنهج التحليلي: حيث سيقوم الباحثان بتحليل الأفكار الاقتصادية المتعلقة بالنشاط الإنتاجي المستهلك الواردة في كتب العز بن عبد السلام.

ثالثاً: المنهج الاستنباطي: حيث سيقوم الباحثان بتتزيل المعايير والقواعد الكلية التي ذكرها العز بن عبد السلام على النشاط الإنتاجي.

مخطط الدراسة.

اشتمل البحث على المباحث الآتية:

المقدمة.

التمهيد: ترجمة العز بن عبد السلام.

المبحث الأول: عناصر الإنتاج في فكر العز بن عبد السلام، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: مفهوم الإنتاج عند العز بن عبد السلام.

المطلب الثاني: عناصر الإنتاج البشرية (العمل والتنظيم).

المطلب الثالث: عناصر الإنتاج المادية (الأرض ورأس المال).

المبحث الثاني: المعايير الضابطة للنشاط الإنتاجي عند العز بن عبد السلام، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: معيار الإحسان.

المطلب الثاني: معيار المصلحة العامة.

المطلب الثالث: معيار المآلات.

تمهيد: ترجمة العز بن عبد السلام.

هو عبد العزيز بن عبد السلام، ويكنى بأبي محمد، ويلقب بالعزّ، كما يلقب بسلطان العلماء الذي يعكس مكانته بين علماء عصره، ولد سنة 577هـ، وقال آخرون سنة 578هـ، وكانت ولادته في دمشق، واستمر فيها معظم حياته⁽⁴⁾. عاش في أسرة فقيرة مغمورة، وكان قد بدأ في طلب العلم متأخراً، فقصد أكابر العلماء في عصره، وجمع في دراسته بين العلوم الشرعية واللغوية. ولم يقتصر العز بن عبد السلام في طلبه للعلم على دمشق، بل رحل لطلب العلم إلى بغداد سنة 597هـ، فأقام بها شهراً يسمع الحديث⁽⁵⁾.

وتولى العز بن عبد السلام الخطابة بالجامع الأموي سنة 637هـ⁽⁶⁾، وتولى الفتوى حتى أصبح متصدراً لها في دمشق، فلقب بمفتي الشام⁽⁷⁾، ولما وصل الملك الكامل إلى دمشق ولاه التدريس بالزواية الغزالية، ثم ولاه القضاء، واشترط عليه العز شروطاً كثيرة، فقبل بها الكامل وعينه قاضياً⁽⁸⁾. ولما هاجر إلى مصر اشتهر بالفتوى هناك⁽⁹⁾، وتولى أيضاً التدريس في

المدرسة الصالحية التي أعدت لتدريس المذاهب الأربعة⁽¹⁰⁾. ومن أهم المناصب التي تولها العز في مصر القضاء، وعرف بقاضي القضاة حتى عزل نفسه عن القضاء سنة 640هـ⁽¹¹⁾.

واشتغل العز بن عبد السلام بالتأليف والإفادة من العلم، ولم يقتصر على المناصب الرسمية والتدريس العام، وكان قد برع في العديد في الفنون وشملت كتبه أغلب العلوم الشرعية، حتى زادت عن الثلاثين كتاباً⁽¹²⁾، شملت الفقه وأصوله، والقواعد الفقهية، والعلوم الشرعية مثل التفسير وعلوم القرآن والحديث وعلومه والسيرة النبوية والتصوف والتركية والتوحيد وعلم الكلام. ومن مؤلفاته في أصول الفقه والقواعد الفقهية:

1- قواعد الأحكام في مصالح الأنام، ويسمى أيضاً بالقواعد الكبرى، وهو أعظم كتب العز بن عبد السلام، ويمثل ثروة فقهية ضخمة، وهو أول كتاب مستقل في علم مقاصد الشريعة، وقد قامت دار الشرق بطابعته سنة 1986م بمراجعة الشيخ طه عبد الرؤوف، وقام نزيه حماد وعثمان ضميرية بتحقيقه تحت عنوان قواعد الأحكام في إصلاح الأنام، وطبعته دار القلم سنة 2000م⁽¹³⁾.

2- القواعد الصغرى: ويسمى أيضاً بمختصر الفوائد في أحكام المقاصد، وهو كتاب مختصر في القواعد الفقهية، وقام الدكتور صالح آل منصور بتحقيقه وطبعته دار الفرقان، ويرجح محقق الكتاب أن هذا الكتاب مستقل وليس مختصراً من كتاب قواعد الأحكام⁽¹⁴⁾.

3- الإمام في بيان أدلة الأحكام، ويذكر أيضاً باسم الدلائل المتعلقة بالملائكة والنبیین عليهم السلام والخلق أجمعين، وقد رجح الدكتور الزحيلي أنهما عنوانان لكتاب واحد⁽¹⁵⁾، وقد طبعته دار البشائر الإسلامية ببيروت سنة 1987م بتحقيق رضوان مختار بن غربية.

توفي العز بن عبد السلام سنة 660هـ، وقد بلغ من العمر 83 سنة، وتأثر بذلك العلماء والعامّة، وأقيمت عليه صلاة الغائب في مصر والشام والمدينة المنورة ومكة المكرمة واليمن⁽¹⁶⁾.

المبحث الأول:

عناصر الإنتاج في فكر العز بن عبد السلام.

ويشتمل هذا المبحث على ثلاثة مطالب على النحو الآتي:

المطلب الأول: مفهوم الإنتاج عند العز بن عبد السلام:

يعتبر النشاط الإنتاجي أهمّ الفعاليات الاقتصادية التي تعبر عن مستوى النشاط الاقتصادي ونموه، وتتوقف عليه بقية الأنشطة الاقتصادية من التوزيع والتبادل والاستهلاك، ويعرف الاقتصاديون النشاط الإنتاجي بكونه "النشاط الذي يتم به خلق منفعة أو زيادتها"⁽¹⁷⁾، بمعنى أنه جهد بشري يترتب عليه جعل المورد صالحاً أو أكثر صلاحية لإشباع حاجة الإنسان، وفي المنظور الإسلامي لا يوجد خلاف على هذا المصطلح سوى أنه قد يُتخفظ على عبارة الخلق، ولذلك فلا مانع من إبدال هذه العبارة ليصبح مفهوم الإنتاج النشاط الذي يتم به إيجاد منفعة أو زيادتها⁽¹⁸⁾.

وعملية إيجاد المنفعة لا تقتصر على التعديلات الشكلية في المادة الأولية أو المورد الطبيعي فحسب، بل قد تكون

هذه التعديلات مكانية (منفعة النقل) أو زمانية (منفعة التخزين) بحيث تضيف منفعة جديدة إلى السلعة، ويشمل كذلك منافع السلع غير المادية وهي الخدمات الشخصية، كما يشمل المنافع التمليلية وهي خدمات الوطاء بين المنتج والمستهلك⁽¹⁹⁾. أما مفهوم الإنتاج عند الإمام العز، فقد ظهر جلياً في مصطلح استخدمه في كتابته وهو "تحصيل المصلحة" فقال: "قيماً لا يمكن تحصيل مصلحته إلا بإفساده، أو بإفساد بعضه، أو بإفساد صفة من صفاته، فأما ما لا يمكن تحصيل مصلحته"⁽²⁰⁾. ومن الواضح أن مفهوم تحصيل المصلحة هنا يتطابق مع مفهوم الإنتاج المتعلق بإيجاد المنفعة والذي أشرنا إليه سابقاً. أما عناصر الإنتاج، فيقصد بها الموارد أو المدخلات التي يستخدمها الإنسان لإنتاج السلع والخدمات، مثل: المواد الخام والمكائن والعمال وغير ذلك، وقد قامت الدراسات الاقتصادية التقليدية على تقسيم هذه العناصر إلى أربعة أنواع رئيسية، وهي الأرض، ورأس المال، والعمل والتنظيم⁽²¹⁾. وقد أورد الإمام العز هذه العناصر في نصوص متفرقة في كتبه، وذكر أن تلك العناصر يصلح لها أن تتقاضى العوض عن مساهمتها في الإنتاج بمعنى أنه أشار إلى استحقاقها للعائد نظير تلك المساهمة، فقال: "وغير ذلك مما تمس الحاجة إليه أو تدعو إليه الضرورات لو لم يأذن الشرع في هذا بعوض أو بغير عوض"⁽²²⁾. وفيما يأتي بيان لأفكار الإمام العز بين عبد السلام الخاصة بهذه العناصر.

المطلب الثاني: عناصر الإنتاج المادية (الأرض ورأس المال).

الفرع الأول: رأس المال.

يقصد برأس المال: "جميع السلع التي يتم إنتاجها بواسطة الإنسان التي تسهم في إنتاج سلع أخرى، مثل الآلات والمعدات ووسائل النقل والتخزين، وتسمى بالسلع الرأسمالية"⁽²³⁾. أو هو "ذلك الجزء من الثروة الذي يستخدم لإنتاج سلع وخدمات، كالآلات والمعدات والمباني والقنوات والطرق والموانئ وغيرها"⁽²⁴⁾.

وقد أشار العز بن عبد السلام إلى مفهوم رأس المال في بعض من النصوص التي تكلم فيها عن مفهوم الإفساد، فقال: (فيما لا يمكن تحصيل مصلحته إلا بإفساده، أو بإفساد بعضه، أو بإفساد صفة من صفاته، فأما ما لا يمكن تحصيل مصلحته إلا بفساده فكإفساد الأطعمة والأشربة والأدوية لأجل الشفاء والاعتناء وإبقاء المكلفين لعبادة رب العالمين، وكإحراق الأحطاب وإبلاء الثياب واللبس والفرش وآلات الصنائع بالاستعمال)⁽²⁵⁾.

وبتحليل النص السابق، يتبين لنا أن مصطلح الإفساد عن الإمام العز يعبر عن مفاهيم اقتصادية معاصرة، هي: أولاً: الإفساد بمعنى الاستهلاك، وهو الاستخدام النهائي للسلعة، وهذا مفهوم من قوله "فأما ما لا يمكن تحصيل مصلحته إلا بفساده فكإفساد الأطعمة والأشربة والأدوية لأجل الشفاء والاعتناء وإبقاء المكلفين لعبادة رب العالمين". ومع أن موضع الاستهلاك خارج عن نطاق هذا البحث إلا أن ذكر الإمام له كأحد أنواع الإفساد تطلب منا إدراجه هنا. ثانياً: الإفساد بمعنى تحويل صفة السلعة، وذلك باستخدام السلعة في إنتاج سلعة أخرى، وقد عبر عن ذلك بقوله "أو بإفساد صفة من صفاته"، وفي هذا النص يشير الإمام إلى مفهوم رأس المال الذي يعني استخدام سلعة لإنتاج سلعة أخرى، وقد أكد الإمام على هذا المفهوم بضرب مثلاً له في قوله "وكإحراق الأحطاب"؛ لأن الحطب هنا سلعة استخدمت في إنتاج سلعة أخرى وهي الطاقة الحرارية (النار).

ثالثاً: الإفساد بمعنى نقص قيمة السلعة، وهو ما يعرف في الاقتصاد بمصطلح إهلاك رأس المال، والذي يعني انخفاض قيمة

الأصول أو الموجودات الرأسمالية بسبب استخدامها في الإنتاج، إذ إن إنتاج السلع والخدمات يتطلب استخدام الآلات التي تفقد مع مرور الوقت نسبة معينة من عمرها أو طاقتها الإنتاجية، ونجد أن الإمام قد أشار إلى هذا المفهوم عند قوله "كإفساد... وآلات الصنائع بالاستعمال). فإفساد الآلات هنا يعني انخفاض قيمتها نتيجة الاستعمال.

الفرع الثاني: الأرض.

يقصد بالأرض في المصطلح الاقتصادي جميع الموارد الطبيعية التي وهبها الله تعالى للإنسان مما يمكن استخدامه لإنتاج السلع والخدمات كالأراضي الزراعية والمعادن والغابات⁽²⁶⁾.

وقد أشار العز بن عبد السلام إلى الموارد الطبيعية فقال: (تمنن الرب تَعَالَى بنعمه إن كانت تِلْكَ النعم من أفعاله النَّبِيِّ لَا اكْتِسَابَ لَنَا فِيهَا كَانَ التَّمَنُّنُ بِهَا تَرْغِيْبًا لَنَا فِي شُكْرِهَا بِعَرَفِ الْإِسْتِعْمَالِ، وَإِنْ كَانَتْ بِمَا خَلَقَ فِي الْأَعْيَانِ مِنَ الْمُنَافِعِ كَانَ ذَلِكَ إِذْنَا فِي الْإِنْتِفَاعِ وَتَرْغِيْبًا فِي الشُّكْرِ؛ ﴿أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَمَوَاتِكُمْ وَرِيْشًا﴾ [الأعراف: 26]، ﴿وَمَا ذَرَأَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ﴾ [النحل: 13]، ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ [الجن: 13]⁽²⁷⁾.

يتضح من النص السابق للإمام العز بأنه حدد مفهوم المورد الطبيعي (الأرض) بما يأتي:

أولاً: أن تلك الموارد مبنوثة في الكون نعمة من الله.

ثانياً: أن تلك الموارد تمتلك خاصية النفع بما تحتويه من منافع.

ثالثاً: أن الإنسان يحصل المنفعة منها دون اكتساب منه.

رابعاً: أن تلك الموارد تعد نعمة من الله تتطلب من الإنسان الشكر.

المطلب الثالث: عناصر الإنتاج البشرية (العمل والتنظيم).

الفرع الأول: العمل.

يقصد بالعمل: "كل جهد أو نشاط مشروع سواء كان عقلياً أو بدنيا يقدمه الإنسان عن وعي وقصد واختيار لإيجاد منفعة أو زيادة منفعة شيء موجود مقابل الحصول على أجر مادي أو معنوي"⁽²⁸⁾، ويعرف بأنه: "الجهد البشري الذي يقدم خدماته الإنتاجية نظير أجر معين"⁽²⁹⁾، والعمل هو جهد الإنسان في هذه الحياة فينتج نوعاً من الشقاء والتعب، ويعتبر الألم خاصية لا تكاد تنفك عن عنصر العمل، وقد تتفاوت هذه الآلام بين عمل وآخر⁽³⁰⁾.

وقد اعتبر الكلاسيكيون العمل أهم عناصر العملية الإنتاجية، وأكد آدم سميث⁽³¹⁾ أهمية عنصر العمل، ورد على أفكار المدارس السابقة كالتجاربيين الذين كانوا يعززون زيادة ثروة الأمم إلى تراكم المعدن النفيس من الذهب والفضة، وكالطبيعيين الذين اعتقدوا أن الثروة تنشأ في الزراعة، فجاء سميث وبيّن بأن زيادة الثروة تتوقف على زيادة إنتاجية العمل؛ وتتوقف زيادة إنتاجية العمل على تقسيم العمل والتخصص في عمليات الإنتاج؛ فالصانع يوفر على المزارع بناء منزله وصنع ملابسه، وبذلك يسهم في زيادة المحصول الزراعي، والمزارع يعطي الصانع من حرث الأرض وبنو الحب، ويسهم في زيادة الإنتاج الصناعي، وبذلك يسهم تقسيم العمل في زيادة الإنتاجية وتوفير الوقت، واختصار جهد العامل، وإدخال التحسينات الفنية في عمليات الإنتاج⁽³²⁾.

وقد تناول العز بن عبد السلام العمل بمفهومه الاقتصادي، وأشار إلى اقتران ذلك المجهود ببذل الألم، فقال: (فإن

المأكل والمشرب والملابس والمناجح والمراكب والمسكن لا تحصل إلا بنصب مقترن بها أو سابق أو لاحق، وأن السعي في تحصيل هذه الأشياء كلها شاق على معظم الخلق لا ينال إلا بكد وتعب⁽³³⁾.
 وتحليل النص السابق يتبين أن العمل في فكر الإمام العز يتحدد بما يأتي:
أولاً: أن العمل عبارة عن جهد بشري.
ثانياً: أنه معد لإنتاج السلع والخدمات من مأكّل ومشرب وملبس ومركب ومسكن وغيره.
ثالثاً: أن هذا العمل كد يكتفه التعب والمشقة.

وفي نظرية التخصص وتقسيم العمل، ينطلق العز بن عبد السلام من مشكلة كثرة الحاجات، والقدرات المحدودة للإنسان، ليصل إلى أن الله تعالى خلق الخلق وأحوجهم إلى بعضهم بعضاً لتقوم كل مجموعة بمصالح غيرها⁽³⁴⁾، ويذكر الإمام أن احتياج الأصغر للأكابر على أنواع كالحاكم والقاضي وغير ذلك؛ للاستعانة بهم في تحقيق المصالح العامة، وحاجة الأكابر للأصغر للمعاونة على القيام بالمصالح الخاصة كالنجارة والحدادة وغير ذلك، ثم يقول: (ولذلك قال ﷺ: ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا﴾ [الزخرف: 32]، أي: ليسخر الأغنياء الفقراء فيما يحتاجون إليه من المنافع المذكورة وغيرها)⁽³⁵⁾.

ويذكر الإمام أن تقسيم العمل ضرورة من ضرورات نظام العالم لا يستقيم إلا به، ومن الناحية الاقتصادية فتقسيم العمل يعود في النهاية على المجتمع بالرفاهية⁽³⁶⁾، وفي ذلك يقول الإمام: (والنساجة والنجارة والتجارة والبناء والطب والمساحة والقسمة، وغير ذلك من أنواع ما يحتاج العباد إليه من المنافع، كالوكالة والإعارة والجعالة وكراء الجمال والخيل والبغال والحمير والأنعام، وغير ذلك مما تمس الحاجة إليه أو تدعو إليه الضرورات لو لم يأذن الشرع في هذا بعوض أو بغير عوض، لأدى إلى هلاك العالم، إذ لا يتم نظامه إلا بما تكرته، ولذلك قال ﷺ: ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا﴾ [الزخرف: 32]، أي لتسخر الأغنياء الفقراء فيما يحتاجون إليه من المنافع المذكورة وغيرها، فإنه لو لم يبيح ذلك لاحتاج كل واحد أن يكون حراثاً زراعاً ساقياً باذراً حاصداً دائساً منقياً طحاناً عجاناً خبازاً طباحاً، ولاحتاج في آلات ذلك إلى أن يكون حداداً لآلاته نجاراً لها، وكذلك كل ما يتوقف عليه من جلب الحديد والأخشاب واستصناعها، وكذلك اللباس يفتقر قطنه وكتانه إلى ما يفتقر إليه الزرع، ثم إلى غزله ونسجه أو جزه إن كان من الأصواف والأوبار والأشعار، ثم إلى غزله ونسجه)⁽³⁷⁾.

وفي النص السابق أيضاً إشارة إلى مفهوم تقسيم العمل المهني بين أفراد المجتمع، ويقصد به تخصص كل فرد في المجتمع بمهنة معينة، كما يشير إلى مفهوم تقسيم العمل الصناعي كما ذكر في مثال الملابس، ويقصد به أن تخصص المشروعات المختلفة داخل الصناعة الواحدة في صناعة جزء أو أكثر من أجزاء السلعة النهائية⁽³⁸⁾.

ويشير الإمام أيضاً إلى أثر اختلاف الأفراد في قدراتهم وتوجهاتهم على ظهور تقسيم العمل، فيقول: (ومن حكمته ﷺ أن وفر دواعي كل قوم على القيام بنوع من المصالح فزين لكل أمة عملهم وحببه إليهم ليصيروا بذلك إلى ما قضى لهم وعليهم)⁽³⁹⁾.

وبذلك يتبين أن العز بن عبد السلام أشار إلى عدد من العوامل التي تؤثر في التخصص وتقسيم العمل وهي كثرة الحاجات مع عجز الفرد عن إشباع جميع حاجاته دفعة واحدة، واختلاف قدرات الأفراد وتوجهاتهم⁽⁴⁰⁾.

الفرع الثاني: التنظيم.

أولاً: مفهوم التنظيم وأهميته في النظرية الاقتصادية.

يقصد بالتنظيم العنصر الإنساني الذي يتولى تجميع عناصر الإنتاج المختلفة والتنسيق بينها لإنتاج السلع والخدمات، والمنظم هو الذي يتولى أمر الإدارة والتنظيم في المنشأة التي يشرف عليها، ويتحمل مخاطر الفشل أو مكافأة النجاح، فالمنظم يسعى لتحقيق أقصى ربح ممكن، وشأنه في ذلك شأن المستهلك الذي يسعى للحصول على أقصى إشباع ممكن⁽⁴¹⁾. وكان "جان ساي"⁽⁴²⁾ أول من أشار إلى أهمية المنظم، وميز بين وظيفة رجل الأعمال ووظيفة الرأسمالي، فالمنظم عنده هو الذي يتولى إدارة المشاريع والإشراف عليه، ويتحمل المخاطر التي قد تتعرض لها الأموال المستثمرة في المشروع، بينما لا تتعدى وظيفة الرأسمالي إقراض المال لفترة زمنية نظير فائدة متفق عليها بين المقرض والمقترض، ومن هنا اشتهرت مقولة أن المنظم هو عماد كل نشاط اقتصادي سواء من ناحية الإنتاج أو من ناحية التوزيع، وبذلك يقترب ساي من الفكر الاقتصادي الحديث من حيث إن القيم المنتجة لا تنسب إلى العمل وحده - كما يزعم سميث - بل إلى تضافر مجموعة من عناصر الإنتاج⁽⁴³⁾.

ومع التحولات والتغيرات الجذرية في أساليب الإنتاج برز دور المنظم بصفته يقدم نوعاً خاصاً من الأعمال التي تقوم على المغامرة والاستعداد لتحمل المخاطر، مما سوّغ تمييزه بنوع خاص من العوائد وهو الربح، وترجع هذه الأفكار إلى "فرانك نايت"⁽⁴⁴⁾.

ثانياً: التنظيم في فكر العز بن عبد السلام.

يشير العز بن عبد السلام إلى بعض خصائص ووظائف المنظم؛ فيقول: (فكذلك أهل الدنيا إنما يتصرفون بناء على حسن الظنون، وإنما اعتمد عليها؛ لأنّ الغالب صدقها عند قيام أسبابها؛ فإنّ التجار يسافرون على ظنّ أنهم يستعملون بما به يرتفقون، والأكارون يحرقون ويزرعون بناء على أنهم مستغلون... ومعظم هذه الظنون صادق موافق غير مخالف ولا كاذب، فلا يجوز تعطيل هذه المصالح الغالبة الوقوع خوفاً من ندور وكذب الظنون، ولا يفعل ذلك إلا الجاهلون)⁽⁴⁵⁾. ويقول الإمام أيضاً: (ولقد هدى الله أولي الألباب إلى مثل هذا قبل تنزيل الكتاب، فإن معظم تصرفهم في متاجرهم وصنائعهم، وإقامتهم وأسفارهم وسائر تقلباتهم مبني على أغلب المصالح مع تجويز أندر المفاصد)⁽⁴⁶⁾.

وفي النص السابق إشارة إلى وظيفة مهمة للمنظم، وهي تحمل المخاطر، والمخاطرة في هذا السياق يقصد بها الاستعداد الإيجابي لتحمل نتائج النشاط الاقتصادي ربها وخسارة⁽⁴⁷⁾، ويؤكد الاقتصاديون في هذا الإطار أهمية الاستعداد لتحمل نتائج المخاطرة وأثرها بوصفها محركاً للنمو الاقتصادي، بل إن عدم الاستعداد لتحمل نتائج النشاط الاقتصادي يُفسر كسبب للتخلف الاقتصادي؛ فلولا استعداد رجال الأعمال على اختلاف نشاطهم الاقتصادي لتحمل المخاطرة لما أقاموا المشروعات الضخمة ولا طبّقوا التقنيات الجديدة، ولا سعوا وراء الأسواق البعيدة⁽⁴⁸⁾.

وفي هذا السياق؛ يشير العز بن عبد السلام إلى أن العمل بالمخاطر يعتبر من قبيل الأسباب المناسبة لأحكامها، وهو استحقاق العوض؛ فيقول: (وكذلك إيجاب الغنائم للغانمين، فإن القتال يناسب إيجابها لهم؛ لأنهم حصلوها بقتالهم وتسببوا إليها برماحهم وسهامهم، وكذلك جعل الأسلاب للقاتلين المخاطرين لقوة تسببهم إلى تحصيلها ترغيباً لهم في المخاطرة بقتل المشركين)⁽⁴⁹⁾. ونظرية المخاطرة في المنظور الإسلامي لا تجعل الربح عائداً للمخاطرة وحدها، بل تربط

بين استحقاق الربح والعمل المخاطر أو الملكية المخاطرة، وبذلك تقرر النظرية أن المخاطرة المقترنة بأي عنصر إنتاجي هي المستحقة للربح⁽⁵⁰⁾. كما تشير النصوص السابقة أيضاً إلى أن قرارات المنظم أو رجل الأعمال مبنية على عدم التيقن، وتعتبر مشكلة عدم التيقن من خصائص الأسواق؛ بسبب تبدل الظروف الاقتصادية وتبدل أحوال الأسواق وتغير أنواق المستهلكين وتطور التكنولوجيا، فهذه الظاهرة هي التي تعرض المنظم للربح أو الخسارة تبعاً لمدى صحة ما يتخذه من قرارات اقتصادية بالنسبة للمستقبل⁽⁵¹⁾. وهذا يشير ضمناً إلى أهمية التوقعات في اتخاذ القرار باعتبارها جزءاً أساسياً ومكماً له، ويتفق الاقتصاديون على أن توقعات الأفراد بشأن المستقبل تؤثر على قراراتهم الحالية⁽⁵²⁾؛ وفي ذلك يشير الإمام إلى أن المصالح الدنيوية قسمان: أحدهما مقطوع كالمعاملات الحالية، والثاني متوقع الحصول كالاتجار لتحصيل الأرباح، كما يشير إلى أن المفاسد الدنيوية نوعان كذلك: أحدهما مقطوع، والثاني متوقع⁽⁵³⁾.

المبحث الثاني:

المعايير الضابطة للنشاط الإنتاجي عند العز بن عبد السلام.

فيما يأتي استقراء وعرض لأهم المعايير الموجهة للإنتاج من وجهة نظر الإمام العز، والتي سنعرضها في المطالب الآتية:

المطلب الأول: معيار الإحسان.

مفهوم الإحسان: يعرف الإحسان بأنه: "فعل ما ينبغي فعله من المعروف"⁽⁵⁴⁾، وتستعمل هذه المفردة على وجهين: الأول: الإنعام على الغير، فيقال: أحسنت إلى فلان، والثاني: إحسان في فعله، فيقال: عمل عملاً حسناً⁽⁵⁵⁾، وجمع العز بن عبد السلام هذين المعنيين عندما عرف الإحسان بقوله: "جلب المنافع الدنيوية والأخروية أو دفع المضار الدنيوية والأخروية"⁽⁵⁶⁾، ومعيار الإحسان في المضمون الإسلامي يتضمن حسن استخدام الموارد والثروات بالطريقة المثلى (بمعنى الكفاءة الإنتاجية)، فلا يجوز تعطيلها لغير سبب شرعي.

ويمكن توظيف هذا المعيار وفقاً للفكر الاقتصادي المعاصر، ليشمل ما يأتي:

أولاً: تنمية الثروة.

تتفق المذاهب الاقتصادية على ضرورة تنمية الإنتاج وأهمية الاستفادة من الموارد الإنتاجية إلى أقصى حد ضمن الإطار العام للمذهب، فهي تتبع في ذلك الأساليب التي تتفق مع أصولها وقواعدها⁽⁵⁷⁾.

ويؤكد العز بن عبد السلام على أن الأموال والمنافع إنما سخرت للإنسان لتحقيق مصالح الناس في الدارين⁽⁵⁸⁾، فالإسلام يريد من الإنسان أن ينمي الثروة ليسطر عليها، وينتفع بها، ويحقق وظيفته في تحقيق مصالح الدارين⁽⁵⁹⁾، ولذلك جعل العز بن عبد السلام من أصناف الإحسان أخذ المال بحقه وصرفه إلى مستحقه⁽⁶⁰⁾؛ قال رسول الله ﷺ: (إِنَّ هَذَا الْمَالَ حُلُوهٌ، مَنْ أَخَذَهُ بِحَقِّهِ، وَوَضَعَهُ فِي حَقِّهِ، فَنِعْمَ الْمَعُونَةُ هُوَ، وَمَنْ أَخَذَهُ بِغَيْرِ حَقِّهِ كَانَ كَالَّذِي يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ)⁽⁶¹⁾. ويرى الإمام أن الغنى لا يفضل من جهة كونه غنى، ولا الفقر من جهة كونه فقراً، بل بما يترتب عليهما من آثار كالشكر في الغنى والصبر في الفقر، ويرى الإمام أن الغني الشاكر خير من الفقير الصابر⁽⁶²⁾؛ لأنه ﷺ كان يتعوذ من الفقر⁽⁶³⁾، ثم يصف العز بن عبد السلام في ذلك حال سيد الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد ﷺ، فيقول: (إنه ﷺ كان قبل الغنى قائماً بوظائف

الفقراء، فلما أغناه الله قام بوظائف الفقراء والأغنياء، فكان غنياً فقيراً صبوراً شكوراً راضياً بعيش الفقراء جواداً بأفضل جود الأغنياء⁽⁶⁴⁾.

وبذلك، يتبين أن معيار الإحسان يعزز مفهوم تنمية الثروات والموارد، إذ إن كفاءة الإنتاج مطلب أساسي لتنمية الموارد والثروات، لذا يُسجل للعز بن عبد السلام سبق في بيان مفهوم تنمية الثروة من خلال حديثه عن الإحسان⁽⁶⁵⁾.

ثانياً: الإتيان والكفاءة.

يشتمل مفهوم الإحسان على إتقان الأعمال، والإتيان بها على أحسن صورة؛ قال رسول الله ﷺ: (إِنَّ اللَّهَ يَكْرَهُ أَنْ يُجِبَّ إِذَا عَمِلَ أَحَدُكُمْ عَمَلًا أَنْ يُثَقِّنَهُ)⁽⁶⁶⁾، وفي هذا السياق يعبر العز بن عبد السلام عن مفهوم الإتيان بأن يزيد على الأعمال المستحقة بالعقود، ويوقعها على أكمل الوجوه⁽⁶⁷⁾.

ويرى الإمام أن معيار الكفاءة في العمل ضابط لتولية الوظائف؛ فيقول: (والضابط في الولايات كلها أنا لا نقدم فيها إلا أقوم الناس بجلب مصالحها ودرء مفسدها)⁽⁶⁸⁾.

ولا يخفى أهمية مفهوم الكفاءة والإتيان في توكيد مبدأ الرقابة النوعية على الإنتاج، وتحقيق شرط الكفاءة الإنتاجية، واستخدام الموارد بما يضمن رفاه البشرية⁽⁶⁹⁾.

ثالثاً: عدم جواز تعطيل الموارد.

يرى الإمام أنه لا يجوز لأحد تعطيل أصحاب المهن والأعمال عن أشغالهم إلا لعذر شرعي⁽⁷⁰⁾، فالإحسان يقتضي أكفاً استعمال للموارد، والموارد في المنظور الإسلامي جعلها الله تعالى أمانة بأيدي البشر فلا يجوز تعطيلها⁽⁷¹⁾.

المطلب الثاني: معيار المصلحة العامة.

يقصد بمعيار المصلحة العامة أن المنتج المسلم يجب أن يراعي المصلحة العامة في سلوكه الإنتاجي بما يتضمن اختيار نوعية السلع والتقنيات الإنتاجية التي تحقق الكفاية للمجتمع وتعظم ربحه الخاص أيضاً⁽⁷²⁾، ويشمل معيار المصلحة العامة ما يأتي:

أولاً: رعاية التشريع للمصالح العامة.

تتقسم المصالح إلى قسمين: الأول: ما يكون فيه حظ ظاهر للناس بمقتضى ميل نفوسهم إلى تحصيله كالمصالح الخاصة، والثاني: ما ليس لهم حظ ظاهر فيه كالمصالح العامة، فالأول لا يتعرض له التشريع الإسلامي بالطلب والتأكيد في الغالب؛ لأنّ داعي الجبلة يكفي الشريعة مؤونة توجيه اهتمامها لتحصيله، ولكنه يزيل عنها موانع حصوله، والثاني يتعرض له التشريع الإسلامي بالتأكيد ويجعله في رتبة الواجبات الشرعية⁽⁷³⁾، وفي ضوء ذلك يقرّر العز بن عبد السلام أن اعتناء الشارع بالمصالح العامة أوفر وأكثر من اعتناؤه بالمصالح الخاصة⁽⁷⁴⁾.

ثانياً: هدف الإنتاج.

يرى العز بن عبد السلام أن الهدف من الإنتاج لا يقتصر على تعظيم المصلحة الشخصية، بل يشمل مصلحة المجتمع، فيعدد من أصناف الإحسان الاكتساب لاصطناع المعروف، فالاكتساب للصدقة أفضل من الصدقة بالمال

العنتيد الذي لم يتعب من اكتسابه؛ لأنه عندما ينوي باكتساب المال التصدق به يثاب على اكتسابه وعلى التصدق به⁽⁷⁵⁾، ويقول أيضاً: (ومن الغلط أن يمتنع من كسب الحلال للإففاق على المحتاجين وهو قادر عليه مع كونه لا يشغله عما هو أهم منه تحرزاً عن الاشتغال بكسب المال عن طاعة الرحمن... وعلى الجملة فمن قدم واجباً على أوجب منه فقد عصى الله تعالى، ومن قدم نفلاً على نفل أفضل منه فقد ضيع حظه من ثواب الله تعالى)⁽⁷⁶⁾.

ومن الناحية التحليلية؛ فيمثل الدافع للإنتاج والهدف منه نقطة خلاف جوهرية بين المذاهب الاقتصادية، والمذهب الاقتصادي الإسلامي يربط بين حسن استغلال الموارد وما يُمكن أن يحققه للمجتمع من يسر ورفاه، فما لم تسهم عملية تنمية الثروة والموارد في تحقيق الرفاه الاجتماعي فلن تؤدي الثروة والموارد وظيبتها التي خلقها الله تعالى لأجلها⁽⁷⁷⁾.

ثالثاً: أهمية الإنتاج على المستوى المجتمعي:

على المستوى الكلي يرى الإمام أن من الصنائع والأعمال ما يدخل تحت فرض الكفاية؛ لعظم المصلحة في فعلها، وعموم حاجة المجتمع إليها، ويقول: (واعلم أن المقصود بفرض الكفاية تحصيل المصالح ودرء المفسد دون ابتلاء الأعيان بتكليفه)⁽⁷⁸⁾، ومنها ما يدخل تحت باب الاستحباب أو الإباحة⁽⁷⁹⁾، ويرى الإمام أيضاً أن الإعانة على المباح أفضل من فعل المباح نفسه؛ لأن منافعتها أدم وأبقى⁽⁸⁰⁾.

ومن الناحية التحليلية؛ فإن مراعاة المذهب الاقتصادي الإسلامي لهذه الأنشطة والصناعات ورفع مكانتها بهذا الشكل يؤثر إلى حد كبير في سلوك المنتجين واختياراتهم لمحل نشاطهم، حيث يتجهون إلى النشاطات الضرورية والحاجية التي تتوقف عليها حياة المجتمع وقوته⁽⁸¹⁾.

رابعاً: التكافل الاجتماعي وأثره في الإنتاج:

يرى العز بن عبد السلام أن من حقوق المكلفين على بعضهم أن يدفعوا حاجات الناس وضرورتهم بحيث لا يحوهم أن يطلبوا ذلك⁽⁸²⁾، وعد من أصناف الإحسان الإعانة بكل نفع عاجل أو أجل فعلي أو قولي كالإعانة بالبناء والخياطة وتحميل الدابة وأن تعين صانعاً⁽⁸³⁾.

ومن الناحية التحليلية، فالأحكام المعيارية تؤكد أهمية النظر إلى حاجات المجتمع ككل والسعي لإشباعها بحسب أهميتها، وبذلك يرتبط النشاط الإنتاجي في المضمون الإسلامي بإشباع الحاجات الحقيقية للمجتمع⁽⁸⁴⁾.

خامساً: الحافز الأخروي للمنتج:

على المستوى الجزئي يرى العز بن عبد السلام أن الإنتاج والعمل من الطاعات التي يثاب عليها الفرد، طالما قصد بها التقرب إلى الله تعالى، فيعدد من الطاعات الواجبة ما يتعلق بالمصالح الدنيوية، ويقول: (القسم الثالث: ما شرع للمصالح الدنيوية ولا تتعلق به المصالح الأخروية إلا تبعاً كفروض الكفايات التي تتعلق بها المصالح الدنيوية من الحرث والزرع، والنسج والغزل، والصنائع التي يتوقف عليها بقاء العالم... فهذا لا يؤجر عليه إذا قصد إليه إلا أن ينوي به القربة إلى الله ﷻ، فإن الله لا يقبل من الأعمال إلا ما أريد به وجهه)⁽⁸⁵⁾.

ومن الناحية التحليلية، فالإنتاج في المنظور الإسلامي لا يقتصر على إشباع الحاجات البيولوجية أو الفكرية فحسب، بل يشبع الحاجات الروحية أيضاً؛ فالمنتج المسلم يسلك في سلوكه الإنتاجي مستشعراً أنه في طاعة وعبادة، وأن عائده مكون

من عائد دنيوي وأخروي⁽⁸⁶⁾.

المطلب الثالث: معيار المآلات.

وفقاً للإمام العز فإن هذا المعيار يبرز فيما يأتي:

أولاً: المقصد العام من التشريع.

شرع الله تعالى لعباده الأحكام التي تحقق منافعهم في الدنيا والآخرة؛ تفضلاً منه وإنعاماً، فالمقصد العام من التشريع هو جلب المصالح ودرء المفاسد؛ يقول العز بن عبد السلام: (ولو تتبعنا مقاصد ما في الكتاب والسنة لعلمنا أن الله أمر بكل خير دقه وجله، وزجر عن كل شر دقه وجله، فإن الخير يعبر به عن جلب المصالح ودرء المفاسد، والشر يعبر به عن جلب المفاسد ودرء المصالح)⁽⁸⁷⁾.

ولذلك يرى العز بن عبد السلام أن الأموال والمنافع سخرت للإنسان لتحقيق مصالح الناس في الدارين⁽⁸⁸⁾، ومصالح الدارين ترجع إلى ما يحقق حفظ الدين والنفس والعرض والعقل والمال⁽⁸⁹⁾.

ومن الناحية التحليلية، فالنشاط الإنتاجي في المضمون الإسلامي يؤمن الاستهلاك كمرحلة لا بدّ منها ويتجاوزها إلى الغاية من الاستهلاك، وبذلك يهدف الإنتاج إلى إشباع الحاجات البيولوجية والفكرية والروحية⁽⁹⁰⁾.

ثانياً: قاعدة الموازنة بين المصالح والمفاسد.

شرع الإسلام الأحكام المعيارية التي تتناسب مع المصالح والمفاسد المترتبة على الأفعال، وأكثر الأفعال الكسبية تختلف أحكامها باختلاف ما يقترن بها من المصالح والمفاسد، فإن كانت مصلحتها تقتضي الإيجاب أو الندب أو الإباحة شرع ذلك فيه، وإن كانت مفسدتها تقتضي التحريم شرع ذلك فيه أيضاً⁽⁹¹⁾.

فالفنوع إذا كان خالصاً حصلناه، وإن أدى إلى مفسدة راجحة رجحنا درء المفسدة، وإن أدى إلى مفسدة مرجوحة رجحنا تحصيل المصلحة، والإضرار إن كان خالصاً درأناه، وإن أدى إلى مصلحة أرجح رجحنا تحصيل المصلحة، وإن كان الضرر المؤدى إليه أرجح من المصلحة المترتبة، رُجح درء المفسدة⁽⁹²⁾.

وبناء على ذلك، فقد شرعت الأحكام المعيارية المخففة في الهياكل العقدية للمشروعات الإنتاجية القائمة على الأعمال، واعتقر فيها بعض المفاسد مما يتناسب مع تحقيق مصالحها، فشركة المضاربة والمساقاة مثلاً اعتقر فيهما من الغرر ما يتناسب مع مصالحهما؛ لأن غرض الشارع تكثير المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان، ولأن التحرر من الغرر فيهما عسير، فصار ضرر مراعاة الغرر فيهما أشد من ضرر إلغائه أو التجاوز عنه⁽⁹³⁾.

وفي ضوء ذلك، يقول العز بن عبد السلام: (جوز الشرع القراض على عمل معدوم مجهول وجزء من الربح معدوم مجهول، إذ لا تحصل فائدة القراض من الطرفين ومصلحته غالباً إلا كذلك، لكنه شرط في ذلك غلبة الوجود في العوضين، وكذلك جوزت المساقاة على ثمر مجهول معدوم، وعلى عمل معلوم معدوم؛ إذ لا حاجة إلى جهالة العمل في المساقاة، لكن يشترط في عوض المساقاة غلبة الوجود)⁽⁹⁴⁾.

ثالثاً: قاعدة الذرائع.

الذريعة لغة: الوسيلة، وقد جعلها جمهور العلماء اصطلاحاً على سد ذرائع الفساد، ولكن بعض العلماء نبه إلى أن مصطلح الذرائع يشمل معنى أعم من المعنى السابق، فيشتمل على سد ذرائع الفساد وفتح ذرائع المصالح⁽⁹⁵⁾؛ فقد أمر

الشارع الناس بالتسبب إلى تحصيل المصالح ونهاهم عن التسبب إلى المفسد؛ قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: 2]. قال العز بن عبد السلام: (وربما كانت أسباب المصالح مفسد فيؤمر بها أو تباح لا لكونها مفسد بل لكونها مؤدية إلى مصالح، وذلك كقطع الأيدي المتأكلة؛ حفظاً للأرواح، وكالمخاطرة بالأرواح في الجهاد...، وربما كانت أسباب المفسد مصالح فنهى الشرع عنها لا لكونها مصالح، بل لأدائها إلى المفسد، وذلك كالسعي في تحصيل اللذات المحرمات والشبهات المكروهات والترهات بترك مشاق الواجبات والمندوبات)⁽⁹⁶⁾.

وتقريباً على هذا الأصل العظيم يرى العز بن عبد السلام أن الأصل في الوسائل أن يتوصل بها إلى مقصودها، وللوسائل أحكام المقاصد⁽⁹⁷⁾، فكل تصرف تقاعد عن تحصيل مقصود فهو باطل، فلا يجوز الإجارة على عمل محرم؛ لأن المقصود من الإجارة انتفاع المستأجر من منفعة المؤجر، ولا يتحقق ذلك في الإجارة على عمل الحرام؛ لأن الحرام لا ينتفع به⁽⁹⁸⁾.

ومن الناحية التحليلية، فالنشاط الإنتاجي في المضمون الإسلامي يتوصل به إلى غايات عليا، فلا يجوز إنتاج المحرمات وكل ما يضر بالآخرين أو البيئة، فما حرم استهلاكه حرم إنتاجه.

الخاتمة: النتائج والتوصيات.

في ختام هذه الدراسة يوجز الباحثان أهم النتائج التي توصلوا إليها مع التوصيات:

أولاً: النتائج:

- 1- قدم الإمام العز العديد من الأفكار الاقتصادية التي تتعلق بالإنتاج، كما ترك بصمة واضحة في تأصيل كثير من الموضوعات في المذهب الاقتصادي الإسلامي، مما يدل على علو درجة إمامته ودقة فهمه للواقع وللتصرفات المالية والاقتصادية.
- 2- حدد العز بن عبد السلام مفهوم الإنتاج في "تحصيل المصلحة"، كما حدد عناصر الإنتاج الأربعة بشقيها المادي والبشري مع إشارته إلى استحقاقها للعائد نظير تلك المساهمة، وذلك من حيث بيان كينونتها ومفهومها.
- 3- تضمن فكر العز بن عبد السلام المتعلق بالإنتاج بيان أثر المذهب الاقتصادي الإسلامي على الإنتاج من خلال بيان المضامين الأخلاقية والاجتماعية المؤثرة فيه، فتناول أثر معيار الإحسان ومعيار المصلحة العامة والمآلات على النشاط الإنتاجي.

ثانياً: التوصيات:

- 1- توصي الدراسة بدراسة الفكر الاقتصادي بشكل كامل وكلي عند الإمام العز بن عبد السلام من خلال الرجوع إلى جميع كتبه واستقراء جميع أفكاره وعرضها وتحليلها اقتصادياً.
- 2- توصي الدراسة بضرورة القراءة الاقتصادية المتعمقة لكتب أئمة المسلمين، وتجميع المعرفة المتحصلة وصياغتها صياغة علمية فنية في ضوء النظريات المعاصرة بما يسهم في استكمال بناء الفكر الاقتصادي الإسلامي.

الهوامش.

(1) الفقير، علي، العز بن عبد السلام وأثره في الفقه الإسلامي، أطروحة دكتوراه، كلية الشريعة والقانون، جامعة الأزهر، مصر، 1977م.

(2) دنيا، شوقي أحمد، قراءة اقتصادية في كتاب قواعد الأحكام في مصالح الأنام للإمام العز بن عبد السلام، مجلة البحوث

- الفقهية المعاصرة، السعودية، 1999م، المجلد 10، العدد 40، ص 159-201.
- (3) ياسين، كمال بن صادق، **القواعد الفقهية عند العز بن عبد السلام: جمعاً ودراسة وتطبيقاً**، أطروحة دكتوراه، المعهد العالي للقضاء، جامعة الإمام محمد بن سعود، المملكة العربية السعودية، 2008م.
- (4) ينظر: السبكي، تاج الدين عبد الوهاب، **طبقات الشافعية الكبرى**، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، 1413هـ، ج 8، ص 209.
- (5) ينظر: ابن العماد الحنبلي، عبد الحي العكري، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، دار ابن كثير، دمشق، 1986م، ج 7، ص 523.
- (6) ينظر: السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، مرجع سابق، ج 8، ص 210.
- (7) ينظر: الزحيلي، محمد، **العز بن عبد السلام سلطان العلماء وبائع الملوك**، دار القلم، دمشق، 1992م، ص 75.
- (8) ينظر: السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، مرجع سابق، ج 8، ص 238.
- (9) ينظر: السيوطي، **حسن المحاضرة**، مرجع سابق، ج 1، ص 314.
- (10) ينظر: السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، مرجع سابق، ج 8، ص 237.
- (11) **المرجع السابق**، ج 8، ص 210.
- (12) ينظر: الزحيلي، **العز بن عبد السلام**، مرجع سابق، ص 137-146.
- (13) ينظر: عز الدين بن عبد السلام، **قواعد الأحكام في إصلاح الأنام**، بتحقيق: الدكتور: نزيه حماد والدكتور عثمان ضميرية، دار القلم، دمشق، 2015م، ج 1، ص 35.
- (14) ينظر: عز الدين بن عبد السلام، **القواعد الصغرى**، بتحقيق: صالح آل منصور، دار الفرقان للنشر والتوزيع، الرياض، 1997م، ص 89.
- (15) ينظر: الزحيلي، **العز بن عبد السلام**، مرجع سابق، ص 146.
- (16) ينظر: السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، مرجع سابق ج 8، ص 245.
- (17) الفتلاوي، كامل علاوي والزبيدي، حسن لطيف، **الاقتصاد الجزئي والنظرية السياسية**، دار المنهل، 2010م، ص 141.
- (18) كان الطبيعيون ينظرون إلى الإنتاج على أنه خلق للمادة من العدم، ولهذا اعتبروا الزراعة العمل المنتج الوحيد، ولكن الكلاسيكيين رفضوا هذا المنطق، واعتبروا الإنتاج خلق منفعة أو إضافة منفعة جديدة، بمعنى إيجاد استعمالات جديدة لم تكن موجودة من قبل، فالخلق ليس من صنع الإنسان وإنما يتفرد به الله تعالى، وكل ما في طاقة الإنسان تغيير شكل المادة بما يتناسب مع طرق إشباعها للحاجات. ينظر: هاشم، إسماعيل محمد، **الاقتصاد التحليلي**، دار الجامعات المصرية، الإسكندرية، مصر، 1978م، ص 193-194. وخلف، فليح حسن، **المدخل إلى الاقتصاد**، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، 2015م، ص 99-100. ودنيا، شوقي أحمد، **النظرية الاقتصادية من منظور إسلامي**، مكتبة الخديجي، الرياض، السعودية، 1984م، ص 106.
- (19) ينظر: عمر، حسين، **نظرية القيمة**، دار الشروق، جدة، السعودية، 1982م، ص 57-60.
- (20) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام في إصلاح الأنام**، ج 1، ص 126.
- (21) ينظر: حشيش، عادل أحمد وآخرون، **أساسيات الاقتصاد السياسي**، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2003م، ص 67. ودنيا، **النظرية الاقتصادية**، مرجع سابق، ص 122.
- (22) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج 2، ص 122.
- (23) ينظر: عمر، **نظرية القيمة**، مرجع سابق، ص 113-117.
- (24) مرطان، سعيد، **مدخل للفكر الاقتصادي في الإسلام**، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1، 2009م، ص 87.

- (25) العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في إصلاح الأنام، مرجع سابق، ج1، ص126.
- (26) ينظر: حشيش، أساسيات الاقتصاد السياسي، مرجع سابق، ص99. والعيوان، أحمد قرّاس، الاقتصاد الجزئي، منشورات عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، 2002م، ص78.
- (27) العز بن عبد السلام، الإمام في بيان أدلة الأحكام، بتحقيق: رضوان بن غريبة، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان، 1987م، ص172-173 بتصرف يسير.
- (28) الشبول، محمد فاروق، العمل وأثر الأجر على عرض العمل والنمو في الاقتصاد الإسلامي، عماد الدين للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2010، ص34.
- (29) دنيا، شوقي، النظرية الاقتصادية من منظور إسلامي، مرجع سابق، ص139.
- (30) ينظر: البرعي، عزت عبد الحميد، مبادئ الاقتصاد السياسي، د.ت، 2006م، ص17.
- (31) آدم سميث (1723-1790) فيلسوف أخلاقي وعالم اقتصاد اسكتلندي. يُعدّ مؤسس علم الاقتصاد الكلاسيكي ومن رواد الاقتصاد السياسي. اشتهر بكتابه الكلاسيكيين: (نظرية المشاعر الأخلاقية) (1759)، وكتاب (بحث في طبيعة ثروة الأمم وأسبابها) (1776)، الذي اشتهر اختصارًا، باسم (ثروة الأمم). ويعدّ سميث هو أب الاقتصاد الحديث، كما لا يزال يعدّ من أكثر المفكرين الاقتصاديين تأثيرًا في اقتصاديات اليوم. ينظر: https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A2%D8%AF%D9%85_%D8%B3%D9%85%D9%8A%D8%AB
- (32) ينظر: سميث، آدم، ثروة الأمم، ترجمة: حسني زينة، معهد الدراسات الاستراتيجية، بغداد، 2007م، ص6.
- (33) العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج1، ص10.
- (34) العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج2، ص120.
- (35) المرجع السابق، ج2، ص121-122.
- (36) ينظر: بيلوي، حازم، دليل الرجل العادي، دار الشروق، القاهرة، مصر، 1991م، ص56.
- (37) العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج2، ص122.
- (38) ينظر: الخصاونة، أحمد سليمان، التخصص وتقسيم العمل في الفكر الاقتصادي الإسلامي، مجلة علوم إنسانية، السنة السابعة، 2010م، العدد 44، ص19-20.
- (39) العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج2، ص123.
- (40) ينظر: الخصاونة، التخصص وتقسيم العمل، مرجع سابق، ص7-13.
- (41) ينظر: عمر، نظرية القيمة، مرجع سابق، ص71، ص136.
- (42) هو مفكر وعالم اقتصاد ولد في ليون عام 1767 وتوفي في باريس عام 1832. يعتبر من أبرز أنصار المذهب الحر في القرن 19، ومن الذين تميزت أفكارهم بالتحديد والتحليل العميق للظواهر الاقتصادية، وقد تأثر ساي بأفكار آدم سميث، وهو من أوائل الاقتصاديين الذين بحثوا في القضايا الاقتصادية على ضوء التطورات التي جاءت بها الثورة الصناعية. يلخص ساي قانونه في علم الاقتصاد في عبارة (إن العرض يخلق الطلب الخاص به). ينظر: https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D8%A7%D9%86_%D8%A8%D8%A7%D8%A8%D8%AA%D8%B3%D8%AA_%D8%B3%D8%A7%D9%8A
- (43) ينظر: عمر، تطور الفكر الاقتصادي، مرجع سابق، ص378.

- (44) فرانك هاينمان نايت (1885-1972) هو اقتصادي أمريكي قضى معظم حياته المهنية في جامعة شيكاغو، حيث أصبح واحدا من مؤسسي مدرسة شيكاغو. كان ميلتون فريدمان، جورج ستيجلر و جيمس بوكانان من طلابه في شيكاغو. ينظر: عويضة، عدنان عبدالله، **نظرية المخاطرة في الاقتصاد الإسلامي**، فرجينيا، الولايات المتحدة، 2010م، ص77.
- (45) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص6.
- (46) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص109.
- (47) ينظر: السبهاني، عبد الجبار حمد، **في المخاطرة ومعناها**، مقال منشور على موقع الدكتور عبد الجبار السبهاني، <https://goo.gl/NhoSMj>، شوهد بتاريخ 4-9-2018م.
- (48) ينظر: عويضة، **نظرية المخاطرة في الاقتصاد الإسلامي**، مرجع سابق، ص34-37.
- (49) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص176.
- (50) ينظر: عويضة، **نظرية المخاطرة في الاقتصاد الإسلامي**، مرجع سابق، ص80.
- (51) ينظر: عمر، **نظرية القيمة**، مرجع سابق، ص137. وعويضة، **نظرية المخاطرة في الاقتصاد الإسلامي**، مرجع سابق، ص35.
- (52) ينظر: الجنابي، نبيل مهدي، **التوقعات العقلانية: المدخل الحديث لنظرية الاقتصاد الكلي**، دار غيداء، عمان، الأردن، 2017، ص21.
- (53) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص60. **القواعد الصغرى**، دار الجيل، بيروت، لبنان، 1994م، ص43.
- (54) ينظر: المناوي، زين الدين عبد الرؤوف، **التوقيف على مهمات التعاريف**، دار عالم الكتب، القاهرة، مصر، 1990م، ص40.
- (55) ينظر: الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد، **المفردات في غريب القرآن**، دار القلم، دمشق، سورية، 1412هـ، ص236.
- (56) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص315-316.
- (57) ينظر: غفر، محمد عبد المنعم. وكمال، يوسف. **أصول الاقتصاد الإسلامي**، دار البيان العربي، جدة، السعودية، 1986م، ج1 ص99-101. والصدر، محمد باقر، **اقتصادنا**، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1968م، ص571.
- (58) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص347.
- (59) ينظر: الصدر، **اقتصادنا**، مرجع سابق، ص592.
- (60) ينظر: العز بن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز، **شجرة المعارف والأحوال وصالح الأقوال والأعمال**، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 2003م، ص158.
- (61) أخرجه البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي، **صحيح البخاري**، بتحقيق: محمد زهير الناصر، دار طوق الرسالة، بيروت، لبنان، 1422هـ، كتاب الرقاق، باب ما يحذر من زهرة الدنيا والتنافس فيها، ج8، ص91، حديث رقم (6427).
- (62) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص365.
- (63) أخرجه البخاري، **صحيح البخاري**، مرجع سابق، كتاب الرقائق، باب ما يحذر من زهرة الدنيا والتنافس فيها، ج8، ص91، حديث رقم (6427).
- (64) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص364.
- (65) ينظر: دنيا، شوقي أحمد، **سلسلة أعلام الاقتصاد الإسلامي الكتاب الثالث**، مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي، القاهرة، مصر، 1998م، ص86.
- (66) أخرجه الطبراني، أبو القاسم سليمان، **المعجم الأوسط**، بتحقيق: طارق عوض الله، دار الحرمين، القاهرة، مصر، ج1، ص275.

- حديث رقم (897). والبيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، **شعب الإيمان**، بتحقيق: عبد العلي حامد، مكتبة الرشد، الرياض، السعودية، 2003م، ج7 ص232 حديث رقم (4929)، والحديث حسن. وينظر: الألباني، محمد ناصر الدين، **صحيح الجامع الصغير وزيادته**، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1988م، ج1، ص383.
- (67) ينظر: العز بن عبد السلام، **شجرة المعارف والأحوال**، مرجع سابق، ص126.
- (68) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص107.
- (69) ينظر: السبهاني، عبد الجبار حمد، **الوجيز في مبادئ الاقتصاد الإسلامي**، مطبعة حلاوة، إربد، الأردن، 2013م، ص42. وشابرا، محمد عمر، **مستقبل علم الاقتصاد من منظور إسلامي**، دار الفكر، دمشق، سورية، 2005م، ص112.
- (70) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص327.
- (71) ينظر: شابرا، **مستقبل علم الاقتصاد من منظور إسلامي**، مرجع سابق، ص112.
- (72) ينظر: الحجري، ماجد بن هلال، 2014م، **الفكر الاقتصادي المقاصدي عند الإمامين الغزالي والشاطبي وأثره في وجوه النشاط الاقتصادي**، أطروحة دكتوراه، كلية الشريعة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن، ص155-160.
- (73) ينظر: ابن عاشور، الطاهر، **مقاصد الشريعة الإسلامية**، دار النفائس، عمان، الأردن، ص292-293.
- (74) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص158.
- (75) ينظر: العز بن عبد السلام، **شجرة المعارف والأحوال**، مرجع سابق، ص158.
- (76) ابن عبد السلام، عزالدين عبد العزيز، **مقاصد الرعاية لحقوق الله ﷻ**، بتحقيق: إياد الطباع، دار الفكر، دمشق، سورية، 1995م، ص43.
- (77) ينظر: الصدر، اقتصادنا، **مرجع سابق**، ص588-593. وشابرا، **مستقبل علم الاقتصاد من منظور إسلامي**، مرجع سابق، ص112.
- (78) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص71.
- (79) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص120-123.
- (80) ينظر: العز بن عبد السلام، **القواعد الصغرى**، مرجع سابق، ص43.
- (81) ينظر: رجب، إبراهيم عبد الرحمن، **السلوك الإسلامي في الإنتاج بين المثال والواقع**، مجلة المسلم المعاصر، لبنان، 1 ديسمبر 2002م، العدد 106، موقع مجلة المسلم المعاصر، <https://goo.gl/1eBUbq>، شوهد بتاريخ 11-9-2018م.
- (82) ابن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص226.
- (83) العز بن عبد السلام، **شجرة المعارف والأحوال**، مرجع سابق، ص115.
- (84) ينظر: السبهاني، **الوجيز في مبادئ الاقتصاد الإسلامي**، مرجع سابق، ص25، ص42.
- (85) العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص258، بتصرف يسير.
- (86) ينظر: دنيا، **النظرية الاقتصادية**، مرجع سابق، ص109. ورجب، **السلوك الإسلامي في الإنتاج بين المثال والواقع**، مرجع سابق.
- (87) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج2، ص314.
- (88) ينظر: العز بن عبد السلام، **قواعد الأحكام**، مرجع سابق، ج1، ص347.
- (89) اختلف العلماء في عد العرض أو النسل من المقاصد الخمسة، ينظر: العز بن عبد السلام، **شجرة المعارف والأحوال**، مرجع سابق، ص304-305. والغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، **المستصفى من علم الأصول**، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1993م، ص174.

- (90) ينظر: دنيا، النظرية الاقتصادية، مرجع سابق، ص109.
- (91) ينظر: العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج2، ص199.
- (92) ينظر: العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج2، ص202.
- (93) ينظر: ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، مرجع سابق، ص480-481.
- (94) ينظر: العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج2، ص250.
- (95) ينظر: الدريني، محمد فتحي، نظرية التعسف في استعمال الحق، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 2013م، ص176-177.
- وابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، مرجع سابق، ص369. والبرهاني، محمد هشام، سد الذرائع في الشريعة الإسلامية، دار الفكر، دمشق، 1995م، ص70-95.
- (96) ينظر: العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج1، ص18-19.
- (97) لا يشترط العز بن عبد السلام أن تكون الوسيلة مفضية إلى مقصودها بصورة قطعية، بل يكفي أن يكون الإفضاء ظنيا؛ لأن الشارع أقام الظن مقام العلم في كثير من الأحكام، ينظر: ابن عبد السلام، شجرة المعارف والأحوال، مرجع سابق، ص15.
- وقواعد الأحكام، مرجع سابق، ج1، ص137.
- (98) ينظر: العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام، مرجع سابق، ج1، ص125. وأبو الحاج، حسام ابراهيم، مقاصد الشريعة الإسلامية عند العز بن عبد السلام، رسالة ماجستير، كلية الشريعة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، 2002م، ص59.